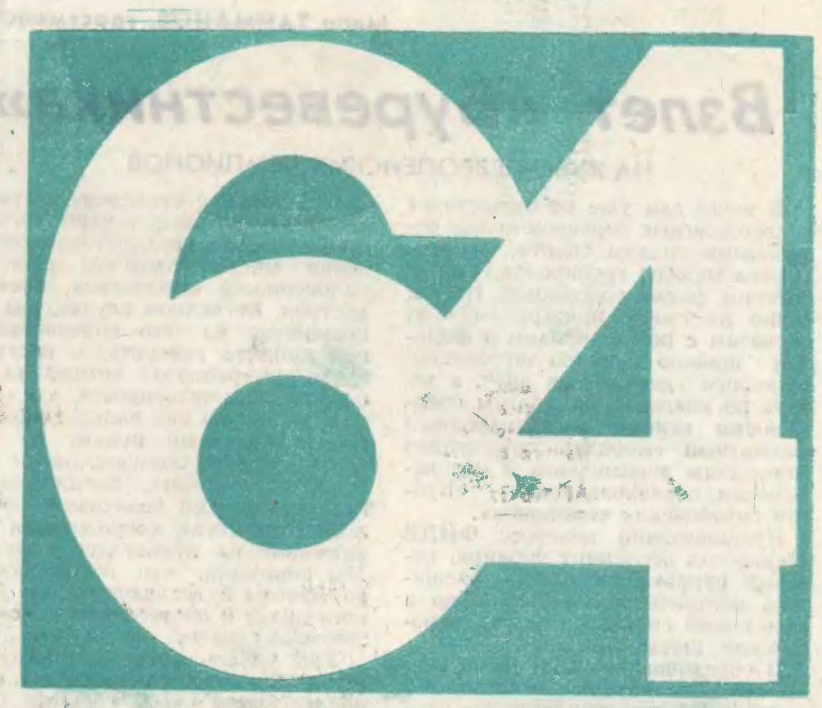
39 (378) 26.IX—2.X 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

На ВДНХ СССР разместилась фотовыставка «Спорт — посоп мира». В работе жюри этой аыставки приняли участие представитепи многих стран во главе с ангпичанином Ф. Тейлором, президентом Международной ассоциации спортивной прессы (АИПС). Обпадателем золотой награды — за серию снимков «А. Карпов» — стал советский фотокорреспондент Дмитрий Донской из Агентства печати Новости.

Мы публикуем снимок из этой серии, удостоенный золотой медали... Таким увидел фотограф Колонный зал Дома союзов во время матча А. Карпов — В. Корчной.

Марк ТАЙМАНОВ, гроссмейстер

Взлет «Буревестника»

НА КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ

В наши дни уже не существует непреодолимых барьеров между отдельными видами спорта. Заимствуются методы тренировок, терминология, форма состязаний. Не так давно на смену привычным чемпионатам с полуфиналами и финалом пришло типично футбольно-хоккейное деление на лиги, а теперь по аналогии со многими спортивными играми международный шахматный календарь обогатился еще одним динамичным и увлекательным соревнованием — «Кубком европейских чемпионов».

Прошлогодний конгресс ФИДЕ разработал регламент турнира, который призван не только расширить контакты шахматистов, но и дать новый сильный импульс европейской шахматной жизни.

В соревнование были приглашены команды клубов — чемпионов своих стран, которые на шести досках в двухкруговых поединках по олимпийской системе готовы вступить в борьбу за почетный трофей.

Идея встретила широкий отклик, и заявки подали свыше двадцати стран. Чтобы представить уровень начавшегося соревнования, достаточно перечислить лишь нескольких участников. Это команды СССР, Югославии, Венгрии, Болгарии, Польши, Голландии, ФРГ, Швеции, Италии — всей элиты европейских шахмат.

Первый круг проводился с таким расчетом, чтобы ко второму осталось 16 соперников. Сильнейшие освобождались от предварительных игр. Чемпион СССР — команда «Буревестника» получила право вступить в борьбу с 1/8 финала. По жребию нам выпало играть с чемпионами Болгарии — командой «Локомотив» из Пловдива. Это очень сильный коллектив, составляющий по существу костяк национальной сборной страны. Во всяком случае, имена гроссмейстеров Н. Падевского, Г. Трингова, международных мастеров Л. Попова, П. Пеева, опытных мастеров С. Бохосяна и И. Аянского широко известны в шахматном мире.

Матч был назначен на поле наших соперников, и сборная «Буревестника» вылетела в Болгарию.

Комплектование нашей команды не вызвало споров. За исключением В. Смыслова, выступавшего в это время на турнире в Англии, в нее вошли те, кто в трудных поединках прошлогоднего чемпионата страны завоевал почетную победу. По доскам команда «Буревестника» выглядела так: М. Тайманов (капитан), 2. Ю. Балашов, 3. Б. Гулько, 4. М. Дворецкий, 5. Ю. Разуваев, 6. С. Макарычев. Запасным был В. Багиров, тренером — М. Бонч-Осмоловский.

Объективное сравнение составов говорило, пожалуй, в нашу пользу, но в коротком двухкруговом состязании многое зависело еще от сплоченности коллектива, боевого настроя. Во всяком случае, мы отправились на это соревнование, как принято говорить, с настроением умеренного оптимизма и большой ответственности.

В Пловдиве нас ожидал искренний и сердечный прием, но при сжатых сроках блицпоездки от широкой программы, предложенной гостеприимными хозяевами, пришлось отказаться, сосредоточив все внимание на предстоящем матче. Мы понимали, что исход борьбы во многом будет зависеть от первого круга и настроились на очень жесткую схватку.

Уже начало матча принесло неожиданности, повлиявшие на весь последующий ход событий. Не прошло и получаса, как стало ясно, что одно очко нам обеспечено по существу без борьбы. Опытный Л. Попов, сыгравший своим излюбленным волжским гамбитом не один десяток партий, видно, что-то перепутал в дебюте и уже к девятому (!) ходу оказался в партии с Б. Гулько в совершенно безнадежном положении.

Б. ГУЛЬКО — Л. ПОПОВ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. Kc3?! Изобретение И. Зайцева, заключающееся в том, чтобы на 5. . . ab продолжать 6. e4! b4 7. Kb5! На зональном турнире в Вильнюсе этот вариант прошел успешную проверку.

5. . . Фа5 6. ba g6. Лучше, конечно, традиционное 6. . . С : a6, однако сейчас трудно представить, что эта «обреченная» пешка через несколько ходов окажется накрепко защищенной.

7. Cd2 Фb6? (и здесь следовало взять на a6) **8. Ka4! Фс7?** Л. Попов просматривает хитрую угрозу белых. Последней возможностью продолжить борьбу было 8. . . Фd6 с тем, чтобы на 9. К : c5 ответить 9. . . Ф : d5.

9. К : c5! К : d5. Ясно, что конь неуязвим из-за 10. Лс1. Дальнейшее просто.

10. Лс1 Кс6 11. e4 Kdb4 (иначе b2—b4—b5) **12. Фа4!** Здесь уже можно было опустить занавес...

Как нередко бывает в командных соревнованиях, это происшествие резко повлияло на ход матча. Удар был особенно чувствительным, так как пришелся на капитана команды. Некоторое время «Локомотив» еще «поддерживал пары», но к концу тура рассыпался буквально во всех звеньях.

П. ПЕЕВ — М. ДВОРЕЦКИЙ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 c5 5. a3 C : d2+ 6. Ф : d2 cd 7. К : d4 0—0 8. b4 d5 9. cd Ф : d5 10. Cb2 Лd8 11. e3 Cd7 12. Ce2 Ca4 13. Kf3 Kbd7. Минуя по существу миттельшпиль, игра перешла в сложное окончание.

14. Ф : d5 К : d5 15. 0—0 Лас8. Казалось, что после **16. Лас1** ничейная гавань (для «Локомотива» это скорее «депо») уже не за горами, но неосторожный ход Дворецкого **16. . . f6** позволил белым захватить инициативу.

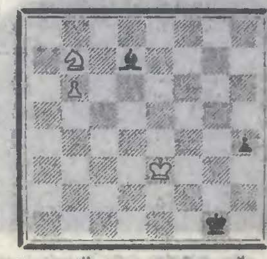
17. Kd4! Сыграй Пеев на **17. . . Kpf7 — 18. Kb5,** активность белых могла принять весьма серьезный характер, но и избранный ими путь — **18. g3 Kpe7 19. e4 K5b6 20. f4** выглядел неплохо. Последовало **20. . . Л : c1 21. Л : c1 Лс8 22. Л : c8 К : c8 23. Cc4 e5 24. Kf5+ Kpf8,** и некоторый перевес белых выкристаллизовался. Во всяком случае, естественное 25. Cd5 могло поставить перед Дворецким новые задачи. Однако Пеев, для которого вообще характерна «фрагментарность» игры, следующий этап борьбы проводит крайне неудачно.

25. Ce6 g6 26. Ke3 Kd6 27. Cd5 Cc6 28. fe К : e5 29. С : e5 fe 30. Kpf2? К : e4+ 31. С : e4 С : e4 32. Kc4 Kpe7 33. Kpe3 Ch1 34. К : e5 Kpe6 35. Kpd4 Kpf5. В результате роли переменились, и черные, обладающие классическим преимуществом слона против коня при игре на двух флангах, перехватили инициативу — наступил самый поучительный момент борьбы. Достаточно ли обретенного преимущества для победы?

36. b5 g5 37. a4 Cg2. Заманчиво выглядело 37. . . b6, ибо пешечный эндшпиль в случае 38. Kc6? С : c6 39. bc Kpe6 40. Kpc4 a6 41. a5 Kpd6! выигран для черных. Но, как установил в анализе Дворецкий, путем 38. h4! gh 39. gh h5 и здесь 40. Kc6! белые спасались.

38. a5 h5 39. b6! ab 40. ab h4! 41. gh gh 42. Kd3 Kpg4 43. Kf2+ Kpf3 44. Ke4 Ch1. Кажется, что марш черного короля к белой пешке должен стать решающим. И все же...

45. Kd6 Kpf4 46. Kc4! Kpg4 47. Ke3+ Kph3 48. Kf5! Cc6 49. Kpe3 Cd7 50. Kd6 Kp : h2 (усилить позицию невозможно) **51. К : b7 Kpg1!**



Последний критический момент. Пеев снова хорошо провел фрагмент партии и преодолел много трудностей. До спасения ему оставался один шаг — 52. Kd8! Cc8 53. Ke6 h3 54. Kg5! — но тут-то

он и оступился... Небрежное 52. Ка5? привело после 52. . . Сс8 53. Кс4 h3 54. Ке5 Крg2! к положению, где выяснилось, что при избранном белыми маршруте коня он не в силах справиться с проходной пешкой. При 55. Кg4 решает 55. . . Крg3! 56. Кf2 h2 57. Кh1+ Крg2 58. Кf2 Са6!, а в случае 55. Кf3 быстро ведет к цели 55. . . Сb7. Любопытный эндшпиль!

В сложной борьбе протекала партия лидеров команд, которая была почти юбилейной — впервые соперники встречались без малого 20 лет назад.

М. ТАЙМАНОВ — Н. ПАДЕВСКИЙ

Защита Каро-Канн

1. d4 g6 2. e4 c6 3. Кf3 d5 4. ed cd 5. Сd3. Забавным путем получился Каро-Канн, который в своей жизни я сыграл всего несколько раз...

5. . . Кс6 6. 0—0 Сg7 7. c3 Кf6. На мой неискушенный взгляд, привлекательнее 7. . . Кh6.

8. Ле1 0—0 9. Сg5 Сf5. Что лучше — разменять слона на коня после 9. . . Сg4 10. Кbd2, или слона на слона ценой сдвоения пешек?

10. С : f5 gf 11. Кbd2 Фс7 (естественнее немедленное 11. . . Ке4) **12. Кf1 Ке4.** А здесь я бы предпочел 12. . . e6. Черным имеет смысл оставить коня на f6, чтобы прикрывать ослабленное разменом на f5 поле h5.

13. Кg3 e6. И в случае 13. . . К : g3 14. hg положение белых перспективнее.

14. Кh5 (этому коню суждено сыграть важную роль) **14. . . К : g5 15. К : g5 Фе7.** Уже грозило 16. Ле3. Сейчас этот заманчивый выпад не годится ввиду 16. . . f4!

16. f4 h6 17. Кf3 Крh8 18. Ке5 Лg8 19. Ле3 Сf8 20. Лh3 К : e5. Без этого размена черным все равно не обойтись, но инициатива белых на королевском фланге теперь приобретает реальные очертания.

21. fe b5 (единственный план контригры) **22. a3 a5 23. Фе2 Лb8** (целесообразнее было 23. . . Фb7) **24. b4! Фа7 25. Лf1 ab 26. ab Лс8 27. Крh1.** Конечно, не 27. Ф : b5 из-за 27. . . Л : c3!

27. . . Фb7 28. Кf6. Контригра черных на ферзевом фланге пресечена, и белые переходят к конкретным операциям против неприятельского короля.

28. . . Лg6 29. g4! fg 30. К : g4 Сg7 31. Кf6! Ла8. Не помогает и 31. . . С : f6 32. Л : f6 Крg7 ввиду 33. Фf3 Фе7 34. Фf4 Лh8 35. Лf3 Лf8 36. Лg3 с атакой.

32. Кh5 Сf8 33. Лhf3 Крg8. Если 33. . . Ла7, то 34. Кf4 Лg8 35. К : e6!

34. Фf2 f5 (спасенья нет) **35. Кf4 Крg7 36. К : g6,** и белые выиграли.

Успех «Буревестника» закрепил С. Макарычев, убедительно опровергший азартную игру И. Аянского, а довершил разгром Ю. Балашов. При доигрывании очень сложной позиции с Г. Тринговым наш гроссмейстер продемонстрировал превосходство в анализе и четко вскрыл недостатки плана, заготовленного его соперником. Лишь С. Бохосяну удалось отвоевать «пол-очка престижа» для своей команды. Результат первого дня — $5\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$! Такого не ожидали не только наши противники, но, признаться, и мы сами.

Общий итог сражения был предопределен, и болгарским шахматистам оставалось надеяться только на чудо. Однако все иллюзии развеялись после первых довольно быстрых результатов второго дня. Ничьи с «позиций силы» в нескольких лучших положениях предложили своим партнерам Ю. Балашов и Ю. Разуваев, а Л. Попов с Б. Гулько пришли к мирному соглашению, уже потеряв спортивный стимул, — «Буревестник» к этому моменту имел $6\frac{1}{2}$ очков. И все же не очками едиными меряют шахматисты свое отношение к этой игре. Уже все, казалось бы, стало ясно, исход матча определился, а на трех досках борьба не утихала. Захваченные увлекательными ситуациями, сложившимися на досках, сражались Н. Падевский с М. Таймановым, П. Пеев с М. Дворецким и В. Багиров (заменивший С. Макарычева) — с И. Аянским. Только по иронии судьбы эти острые поединки тоже завершились миром.

Н. ПАДЕВСКИЙ — М. ТАЙМАНОВ

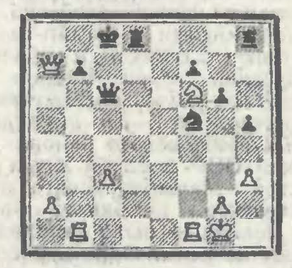


Больше часа продумал в этом сложном положении болгарский гроссмейстер, но реальных путей развития инициативы не нашел. Опасаясь активизации сил противника (18. . . Фd5), он жертвой фигуры форсировал ничью: **18. Кg5+ fg 19. fg+ Крg8 20. Фе4 Крg7 21. Фе5+ Крg8 22. Фе4** — мир.

Много приключений предшествовало мирному исходу встречи **М. Дворецкий — П. Пеев.** Уже дебют носил характер острого диспута: **1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 c5 6. Сb5+ Сd7 7. e5?! Кg4 8. С : d7+ Ф : d7 9. d5 Ка6 10. h3 Кh6 11. 0—0 0—0—0 12. Се3 Кf5 13. Сf2 h5 14. Кg5** (кажется, что инициатива белых приобретает опасный характер, но ресурсы обороны у черных еще велики) **14. . . e6 15. ed e5! 16. fe С : e5 17. Ксе4! С : b2 18. Лb1 Сd4** (лучше сразу 18. . . Се5) **19. c3 Се5 20. К : c5** (заслуживало внимания и 20. С : c5) **20. . . К : c5 21. С : c5 С : d6!** (разумеется, для профилактических ходов типа 21. . . b6 или 21. . . Крb8 времени уже нет; начинается «штыковый» бой) **22. С : a7 Фе7 23. Фd2 Сс5+ 24. С : c5 Ф : c5+ 25. Фf2 Ф : d5.** Поразительный оптимизм! Отделавшись легким испугом, Пееву удалось отразить опасные угрозы на ферзевом фланге. Теперь простое 25. . . Л : d5 26. Ф : c5+ Л : c5 27. К : f7 Лh7 гарантировало черным, несмотря на материальный урон, превосходные шансы на спасение. Уклоняясь от упрощений, болгарский мастер подвергает себя новому риску.

26. Фа7! Этого выпада Пеев явно недооценил. Грозит сокрушающее 27. К : f7!

26. . . Лhf8 27. Кh7! (начало изящного и сильного маневра) **27. . . Лh8 28. Кf6 Фс6.**



Чувствуется, что почва для решающего удара подготовлена. Остается найти этот удар...

29. Кd7!? Эффектно и неожиданно! Но почему же рядом с восклицательным знаком к ходу стоит также знак вопросительный? Как ни странно, заманчивая комбинация оказывается всего лишь ударом по воде и ...выпускает из рук верную победу. Уже после партии было установлено, что не столь красивый, но мобилизующий для атаки еще одну фигуру ход 29. Лf4! (с угрозой 30. Лс4) вел к форсированной победе. Вот главный вариант: 29. . . Лd2 (на 28. . . Кd6 решает 30. Лb6) 30. Фа8+ Крс7 31. Л : b7+! Крd6! (31. . . Ф : b7 — 32. Лс4+) 32. Лd7+! Ф : d7 33. Фа3+! Кре5 34. К : d7+ Кр : f4 35. Фс1! Кре3 36. Ке5, и белые выигрывают!

29. . . Л : d7 30. Л : f5. Дворецкий слишком поздно заметил, что на запланированное 30. Фа8+ Крс7 31. Ф : h8 следует 31. . . Фс5+ 32. Лf2 (32. Крh2 Фd6+) 32. . . Лd2 33. Лf1 Кg3, и уже белым нужно искать спасение.

30. . . gf 31. Фа8+ Крс7 32. Ф : h8 Фе4! 33. Лf1 Лd2 34. Фg7.

Последней и самой затяжной оказалась партия В. Багирова с И. Аянским. Все участники отправились на экскурсию, судьи заполнили протоколы, а упорные соперники все еще продолжали сражение. Как хотелось болгарам вписать в свой актив хоть одну победу! Наиболее увлекательные события развернулись в миттельшпиле.

(Окончание на 9-й стр.)

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

Фестиваль в Юрмале

Тринадцатый номер традиционного фестиваля в Юрмале не испугал любителей шахмат. В город-курорт на Рижском взморье съехались около 200 шахматистов, в том числе 3 мастера и 38 кандидатов в мастера. В составе каждой из 43-х команд трое мужчин и одна женщина. Мужчины играли 10 туров по швейцарской системе, женщины — на тур меньше.

Фестиваль собрал участников со всех концов страны. Кроме традиционных «шахматных» городов — Москвы, Ленинграда, Минска, Свердловска, Ростова, участвовали команды Нижневартовска Тюменской области и Темир-Тау Карагандинской области, а небольшой белорусский город Кобрин был представлен двумя коллективами.

Приятно, что две команды — ДЮСШ Московского района Таджикской ССР и клуба юных шахматистов Магнитогорского металлургического комбината имени В. И. Ленина — были целиком составлены из юных шахматистов. А Министерство здравоохранения Киргизской ССР, очевидно, учитывая, что нынешний год — год женщин, включило в свою команду четырех женщин — врачей из разных городов республики.

В командном зачете основная борьба за призовые места развернулась между спортклубами «Десна» (Брянск) и «Заря» (Ворошиловград) и командой ленинградского завода «Русский дизель».

Семь туров лидировала «Десна», возглавляемая мастером С. Шестаковым и недавно выполнившим норму мастера Г. Бурневским, но в восьмом туре все четыре участника «Десны» потерпели поражения, и турнир возглавил дружный коллектив «Русского дизеля». Он и стал победителем, опередив на пол-очка «Десну». Третье место осталось у «Зари».

Солидный вклад в победу «Русского дизеля» внесла Е. Бажина, показавшая абсолютно лучший результат фестиваля — $8^1/_2$ очков из 9. Чемпионка продемонстрировала ровную, уверенную игру.

АГЕРОВА — БАЖИНА

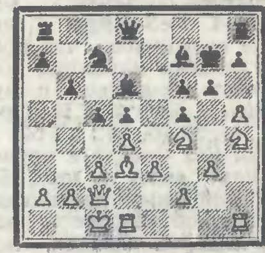
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 Фb6 5. Кb3 Кf6 6. Кc3 e6 7. Ce3 Фc7 8. Кb5 Фb8 9. f3 d5 10. Cd3 de 11. fe a6 12. К5d4 К : d4 13. С : d4 e5 14. Cb6 Ce7 15. 0—0 0—0 16. Фe1 Кd7 17. Ce3 b5 18. Лd1 Кf6 19. Крh1 Cg4 20. Лd2 Фc7 21. Фg3 Ch5 22. Лf5 Cg6 23. Лdf2 Фc6 24. Л5f3 К : e4 25. С : e4 С : e4 26. Ф : e5 Cd6 27. Кd4 С : e5 28. К : c6 С : c6, и белые вскоре сдались.

Следующие призовые места заняли О. Глазкова (Саратов) и рижанка И. Якович.

У мужчин отлично стартовал С. Шестаков, одержавший семь побед подряд.

ШЕСТАКОВ — СКАЧКОВ



16. . . c4 (рассчитывая на отступление слона, но ...) **17. hg hg** (на 17. . . cd следует 18. К : f5+ Крg8 19. gf+) **18. С : f5! g5.** Сразу проигрывало 18. . . gf 19. К : f5+ Крg8 20. Л : h8+ Кр : h8 21. Лh1+Крg8 22. Кh6+Крf8 23. К : f7 Кр : f7 24. Фg6+ или 18. . . С : f4 19. gf Л : h4 20. Л : h4 gf 21. Лg1+ Cg6 22. Ф : f5 Фe8 23. Фh5.

19. Кhg6 Л : h1 20. Л : h1 gf 21. gf. У черных лишняя фигура, но трудно найти удовлетворительную защиту от многочисленных угроз.

21. . . Ce6 22. С : e6 К : e6 23. Фf5 Крf7 24. Ф : d5 Кр : g6 25. Ф : e6 Крg7 26. Лg1+. Черные сдались.

Однако в 8-м туре Шестаков потерпел поражение от кандидата в мастера О. Былино, который догнал лидера.

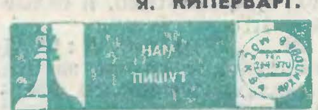
Набрав в последних двух турах полтора очка, О. Былино («Заря», Ворошиловград) вышел победителем фестиваля. На пол-очка отстали С. Шестаков, В. Варламов («Русский дизель») и ростовчанин Н. Быканов.

Второе место присуждено С. Шестакову, третье — В. Варламову.

Б. КРАПИЛЬ,
международный арбитр.

17-й чемпионат ДСО «Спартак» Калужской области завершился победой мастера В. Тимофеева, набравшего 11 очков из 13. Второе — четвертое места разделили кандидат в мастера В. Ковалев и перворазрядники В. Гуменюк и В. Плаксин. У них по $8^1/_2$ очков.

Я. КИПЕРВАРГ.



Открытое первенство Карельского республиканского совета ДСО «Спартак» состоялось в Петрозаводске.

Мастер И. Каган и кандидат в мастера В. Яаккимайнен разделили первые два места (по 8 очков из 11).

Е. СЕМЕНОВ.

* * *

В молниеносном турнире в городе науки Обнинске победил кандидат в мастера С. Куркин.

Б. МОНАСТЫРЕВ.



2 октября по 1-й программе Центрального телевидения, а также по программам «Восток» и «Орбита» будет транслироваться «Вступительная передача» для шахматистов-разрядников (5 октября она повторяется по 2-й программе ЦТ).

Сообщаем правила проводимых «Шахматной школой» в 1975/76 учебном году конкурсов решений задач и этюдов, по результатам которых слушателям, выполнившим нормативы, будут присуждены спортивные разряды.

Для каждого класса («Класса начинающих», «Класса «Белая ладья» и «Класса разрядников») конкурс проводится отдельно.

Условия конкурса для слушателей, занимающихся в «Классе начинающих» и в «Классе «Белая ладья».

Для решения предлагается 10 конкурсных позиций. За правильное выполнение 6-ти заданий присваивается четвертый разряд, те, кто решит 8 и более заданий, получат третий разряд.

Условия конкурса для слушателей, занимающихся в «Классе разрядников».

Для решения предлагается 10 конкурсных позиций (пять по разделу «Середина игры» и пять по разделу «Эндшпиль»). За правильное решение 6-ти заданий присуждается четвертый разряд; правильно выполнившим 8 заданий присваивается (или подтверждается) третий разряд; шахматисты, имеющие третий разряд и решившие 10 позиций, получат второй разряд.

Кроме конкурсных заданий, слушателям телешколы предлагаются также домашние задания, систематическое выполнение которых будет учитываться при присуждении или подтверждении разрядов.

Правила выполнения домашних и конкурсных заданий и условия их оценки.

За правильное решение конкурсного задания слушатель получает одно очко, за неполное решение — пол-очка, за неправильное — ноль.

На карточках обязательно указывайте класс, в котором занимаетесь, и дату занятия, по теме которого выполняется задание.

Срок выполнения заданий — две недели со дня повтора передачи.

Адрес редакции: **113162, Москва, Шаболовка, 37. Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа».**

ПО МОРЯМ, ПО ВОЛНАМ...

Финишировал 26-й Всесоюзный радиотурнир экипажей судов морского флота. Финал собрал шахматистов 14 морских пароходств. В классе «А» нового успеха добились шахматисты Новороссийского пароходства, победившие с результатом $9^{1}/_{2}$ очков из 12. Зато полной неожиданностью явилось последнее место черноморцев, в активе которых лишь $2^{1}/_{2}$ очка. В прошлом — многократные победители — они вынуждены теперь перейти в класс «Б». А второе-третье места, набрав по 6 очков, разделили шахматисты Дальневосточного и Дунайского пароходств.

Особенно упорный характер носили встречи на 1-й доске, где выступали команды-лидеры. Отличился коллектив дальневосточного теплохода **«Феликс Дзержинский»**, первенствовавший с результатом $2^{1}/_{2}$ очка из 3. Вот как протекал его поединок с экипажем теплохода **«Новороссийский партизан»** (белые).

Испанская партия

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11. с4. Больше обещает 11. Кbd2 Сb7 12. Сс2.

11. . . с6 12. с5 Фс7 13. cd С : d6 14. Сg5 ed 15. С : f8 gf 16. К : d4. К очень острой игре ведет ход Р. Фишера 16. Ф : d4.

16. . . Кс5 17. Фс2 Лd8. До сих пор партнеры следовали по проторенной дорожке теории, оценивающей возникшую позицию как равную: слабости на королевском фланге черных компенсируются активным положением их фигур.

18. Кf3 К : b3 19. Ф : b3 Се6 20. Фс3 Се5 21. Фс2 Крh8 22. Кbd2 Лg8 23. К : е5 Ф : е5. Заманчиво было 23. . . С : h3, но после 24. К : f7+ Ф : f7 25. g3 черные ничего не достигали.

24. Ле3 с5 25. Кf3. Видимо, сильнее 25. Кf1 с последующим Лg3 или Кg3.

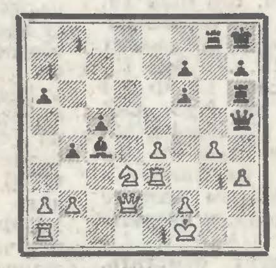
25. . . Фh5 26. Фс3. Отражая опасные угрозы — 26. . . Л : g2+, 26. . . С : h3, 26. . . Ф : h3. В первом варианте после 27. Кр : g2 Ф : h3+ 28. Крg1 Лg8+ белые спасаются путем 29. Кg5 Л : g5+ 30. Лg3 или 27. . . С : h3+ 28. Крh1, и черные не могут усилить позицию ввиду грозящего 29. Ф : f6+. Если же 26. . . С : h3, то 27. Ф : f6+ Лg7 28. Кh4. Плохо 26. . . Ф : h3 из-за 27. Ф : f6+ Лg7 28. Ф : g7+ и 29. gh.

26. . . Лg6 27. Ке1 b4! 28. Фd2 Лаg8. Черные не прельщаются ходом 28. . . С : h3, ибо после 29. Фd5 Ф : d5 30. ed у белых, несмотря на минус-пешку, перспективное окончание.

29. g4. Лучше было 29. Крh2, избегая ослабления королевского фланга.

29. . . Лh6 30. Крf1. Иначе последует 30. . . Л : g4+ или 30. . . С : g4.

30. . . Сс4+ 31. Кd3.



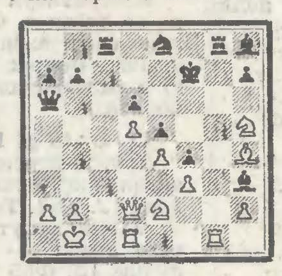
31. . . Л : g4! 32. Лс1. Безнадежно для белых 32. hg Фh1+ и 33. . . Ф : а1.

32. . . С : d3+ 33. Ф : d3 Лhg6! 34. Кре1 Лg1+ 35. Крd2 Л : с1 36. Кр : с1 с4! 37. Фd6. Естественно, не 37. Ф : с4, на что черные форсировали мат.

37. . . а5 38. Крd2 Фе5 39. Ф : е5 fе 40. Ле1 Лd6+ 41. Кре2 Лd4. В дальнейшем, тонко проведя окончание, черные достигли выигранного положения, и им была присуждена победа.

В этой встрече дальневосточниками руководил перворазрядник судовой врач Леонид Шабаров. На трех остальных досках победили новороссийцы, представленные экипажами теплоходов «Пхеньян», «Комсомолец Ленинграда» и «Даугавпилс». Здесь ведущую роль играли опытные перворазрядники: электромеханик Леонид Зеленый, радиооператор Георгий Учайкин, судовой врач Александр Носов.

А вот еще два примера, наглядно показывающие, что бури бушуют не только на морях и океанах.

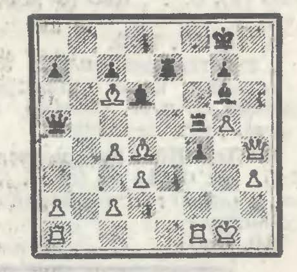


Эта позиция — из поединка на 2-й доске между командами дунайского теплохода **«Суворово»** (белые) и черноморского теплохода **«Иван Франко»**.

Стремясь использовать открытое положение черного короля, белые сыграли **22. Ке : f4!**, но черные благоразумно отклонили жертву. Далее было **22. . . Л : g1 23. Л : g1 Сf1 24. а3 Фb5 25. Кg3 Сf6 26. С : f6 еf 27. К : f1 К : f6 28. h4.** Но не 28. Ф : f4 ввиду 28. . . Фd3+, форсируя ничью вечным шахом.

28. . . Лg8 29. Лh1 Кh5 30. Фс3 Кf6 31. Кd2, и белые реализовали перевес.

В классе «Б» первое место и право перехода в класс «А» завоевали моряки Латвийского пароходства, набравшие 4 очка из 6. Последующие места заняли представители Северного ($3^{1}/_{2}$), Сахалинского (3), и Балтийского ($1^{1}/_{2}$ очка) пароходств. На 1-й доске класса «Б» впереди оказался коллектив северного теплохода «Влас Ничков» ($2^{1}/_{2}$ из 3). Сложная борьба развернулась в партии шахматистов **«Власа Ничкова»** с командой сахалинского дизель-электрохода **«Сахалин-1»** (белые).



Материальное преимущество на стороне белых, но они неосторожно ослабили свой королевский фланг. Последовало **29. Сd5+ Л : d5 30. cd Ф : d5 31. Фf2 с5 32. Сс3 Ле3 33. Се1 Лg3+ 34. Крh2 Сf5 35. Ф : g3.** Вынужденно, ибо грозит мат.

35. . . fg+ 36. С : g3 С : g3+ 37. Кр : g3 Фе5+ 38. Крg2 Фе2+ 39. Крg3 Фе3+. И через несколько ходов белые сдались.

Сражение за выход в класс «Б» шло в двух подгруппах класса «В». В первой — победили моряки Азовского пароходства (3 очка из 4), обошедшие астраханцев ($2^{1}/_{2}$ очка) и шахматистов Грузии ($^{1}/_{2}$ очка); во второй — спортсмены Камчатки (3 очка из 4), перегнавшие мурманчан и каспийцев, набравших по $1^{1}/_{2}$ очка.

На 1-й доске Мурманское пароходство было представлено экипажем атомного ледокола «Ленин». Шахматы пользуются на знаменитом ледоколе большой популярностью. Турниры, проводившиеся на судне, выявили 11 сильнейших шахматистов, которые и приняли активнейшее участие в обсуждении партий радиотурнира. А возглавил команду чемпион ледокола главный физик Валерий Кулешов. Председатель шахматного клуба, созданного на ледоколе, инженер В. Коротич сообщил, что экипаж решил стать коллективным членом Центрального шахматного клуба СССР.

Р. АЛЬТШУЛЕР,
мастер.



Шахматисты атомного ледокола «Ленин».

Б. ШАШИН, мастер

МОСКОВСКИЙ ВАРИАНТ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C : d7+ Ф : d7 5. 0—0 Kc6 6. c3 Kf6 7. d4 K : e4 8. d5.

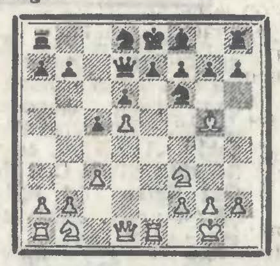
Так как теперь плохо 8. . . Ka5 ввиду 9. b4 с последующим Фd1—d3, следует рассмотреть следующие возможности черных: 8. . . **Kd8 (а), 8. . . Kb8 (б) и 8. . . Ke5 (в).**

а. 8. . . Kd8.

Единственный плюс этого отступления коня — контроль над полями e6 и f7. Однако на d8 он расположен неудачно.

9. Ле1 Kf6. Разумеется, не 9... Фf5? 10. Фa4+, а 9. . . f5 серьезно ослабляет все важнейшие поля по линии е.

10. Cg5.



За пожертвованную пешку белые легко развивают фигуры, создавая серьезное давление в центре и на королевском фланге. Черным же непросто развернуть свои силы. Плохо, например, 10. . . g6?, 10 . . . h6, 10. . . Фf5 из-за одного и того же ответа — 11. C : f6.

В случае 10. . . Kg8 перевес белых в развитии еще более увеличивается, а попытка увести короля на ферзевый фланг — 10. . . b6 11. Kbd2 Kb7 12. C : f6 gf 13. b4 0—0—0 14. a4 с последующим a4—a5 — вряд ли приемлема для черных. Поэтому на практике они обороняли свою позицию посредством:

10. . . e6 и 10. . . e5.

10. . . e6 11. C : f6 gf 12. Kbd2. Здесь черным необходимо играть 12. . . Ce7, так как неудовлетворительно встретившееся в партии Убилава — Бабаджанов (Лиепая, 1972 г.) 12. . . Cg7. Убилава продолжал 13. de и после 13. . . fe 14. Ke4 Kf7 15. b4 сохранил преимущество. Однако намного проще было 13. Ke4, и на 13. . . e5 — не 14. Kg3 f5 15. Kh4 f4 16. Kgf5 Cf6 17. Фg4, что, впрочем, тоже к выгоде белых, — а 14. Kh4! с легко выигранной позицией (14. . . f5 14. K : f5). После же 12. . . Ce7 черные как-то держатся.

В связи с этим представляет интерес план немедленной атаки на королевском фланге — **12. Kh4,** как было в партии Тимощенко — Палатник (Москва, 1967 г.).

12. . . Ce7 13. Фh5 ed (13. . . f5 14. de K : e6 15. K : f5; 13. . . 0—0 14. Ле3) 14. Kf5 Kc6 (14. . . Ke6 15. Л : e6). У черных две лишние пешки, однако им трудно защищаться ввиду плохого положения короля; тем более, что белые практически могут повторить позицию, лишив соперника рокировки — 15. Kg7+ Kpf8 16. Kf5 Kpe8 (угрожало 17. Фh6+) 17. Kd2. Намерения белых понятны — сдвоение ладей по линии е. Поэтому черным сейчас или позже придется, вероятно, жертвовать коня на e5.

10. . . e5.

Нейтрализуя давление соперника по линии е, черные резко ослабляют свою позицию на королевском фланге. Вокруг важнейшего пункта f5 и разворачивается дальнейшая борьба.

11. C : f6 gf 12. Фd3.

Другой перспективный план развития инициативы начинается ходом 12. Kh4. Теперь в случае 12... f5 белые могут немедленно отыграть пешку — 13. Фf3, но еще лучше 13. Фh5 f4 14. Kf5 (или 14. Kd2) с доминацией по белым полям. Если же черные предложат размен ферзей — 12. . . Лg8 13. Kd2 Фg4, — то после 14. Ф : g4 Л : g4 15. Kf5 Лg5 16. Kg3 Ce7 (16. . . f5 17. Kf3) 17. Kde4 и 18. Kf5 прямая матовая атака им не грозит, но паралич их фигур в центре и на королевском фланге (при пешке на f6) должен сказаться.

12. . . Лg8. Следует отметить, что и в данной ситуации 12. . . f5 приводит к трудной для черных позиции — 13. Kh4 f4 14. Kd2 Ce7 15. Kf5 0—0 16. Фh3 Kph8 17. Ke4.

13. Kbd2. Взятие пешки — 13. Ф : h7 позволяет черным удобно развернуть свои силы: 13. . . Фg4 (белым нужно считаться и с жертвой качества — 13. . . Л : g2+ 14. Kp : g2 Фg4+ 15. Kpf1 Ф : f3) 14. Kh4 (в случае 14. g3 черные имеют богатый выбор — 14. . . Лg6, 14. . . f5 и даже 14. . . Ф : f3 15. Ф : g8 Ф : d5) 14. . . Лg5 с основной угрозой 15. . . Лh5.

Далее в партии Хуг — Сабо (Бат, 1973 г.) последовало 13. . . Фh3 14. g3 Ce7 15. Kc4 b5 16. Ke3 c4 17. Фe2 Kb7 18. b4 Cd8 19. a4 с большим преимуществом у белых.

б. 8. . . Kb8.

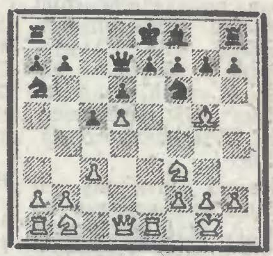
Здесь конь расположен намного удачнее, чем на d8, и его легче ввести в игру. Правда, теперь он не контролирует поле e6, и продвижение e7—e6 (e5) провести труднее. Поэтому свои дальнейшие планы черные обычно связывают с длинной рокировкой, а белые, в свою очередь, должны готовить пешечный штурм на ферзевом фланге.

9. Ле1 Kf6 10. Cg5.

10. Ka3, встретившееся в партии Чом — Малих (Врнячка-Баня, 1972 г.), позволяет черным фианкеттировать слона, что значительно облегчает защиту: 10. . . g6 11. Cg5 Cg7 12. Фe2 Ka6 13. Лad1 Kc7 14. Kc4. Здесь неплохо либо 14. . . Kpf8 (как было в партии), либо 14. . . 0—0 15. Ф : e7 Ф : e7 16. Л : e7 Kf : d5 17. Лd7 f6 с последующим Лfd8.

10. . . Ka6.

Наиболее распространенное продолжение. В случае 10. . . Фc7 11. C : f6 gf 12. Kbd2 (или 12. Ka3) 12. . . Kd7 13. Фa4 рокировка в длинную сторону связана для черных с дальнейшим ослаблением ферзевого фланга.



Черные уже готовы рокировать, поэтому белым пора начинать игру на ферзевом фланге. Б. Гургенидзе предлагает здесь острое **11. b4.** Менее обязывающим выглядит **11. c4.**

Неплохо и 11. Kbd2. Р. Кимельфельд в партии против М. Цейтлина (чемпионат Москвы, 1974 г.) после 11. . . Kc7 12. c4 e5 13. C : f6 gf 14. Kh4 0—0—0 мог получить преимущество посредством 15. Фf3. Очевидно, что в этой партии черные поторопились с продвижением e7—e5.

11. b4 0—0—0.

Принимать жертву пешки опасно — во всяком случае, на практике черные не рискуют это делать. Возможны такие варианты: 11. . . cb 12. cb (интересно и 12. Фd4) 12... K : b4 13. Kc3 Ka6 (проигрывает 13. . . 0—0—0 14. Фd4 Kc2 15. Ф : a7, а в случае 13. . . Лc8 неплохо как 14. Лc1, имея в виду 15. Фb3, так и 14. C : f6 gf 15. Ke4 Cg7 16. Kd4 0—0 17. Фh5, и у белых сильнейшая атака.

12. Ka3. В одной из партий матча Н. Александрия—М. Шуль (Рига, 1974 г.) грузинская шахматистка немедленно вскрыла игру на ферзевом фланге—12. bc. После 12. . . K : c5 13. c4 Kpb8 14. Kc3 h6 15. Ce3 Лc8 16. Лb1 e5 17. Лb5 (с угрозой 18. C : c5) 17. . . a6 18. Лb6 Ce7 19. C : c5 Л : c5 20. Фb3 угрозы белых по линии b стали решающими. Встреча завершилась красивой комбинацией: 20. . . Cd8 (иначе очень неприятно 21. Лb1) 21. Л : a6 Ca5 22. Лb1 C : c3 23. Ф : c3 Kpc7 24. K : e5!, и белые выиграли.

12. . . h6. Так защищался Ю. Авербах в партии с Б. Гургенидзе (XXXVI чемпионат СССР), Здесь заслуживало внимания простое 13.

Окончание. Начало в № 37.

С : f6, но белые предпочли еще раз взять под контроль пункт с5.

13. Се3 Кс7 (возможно и 13. . . Kg4) 14. с4 е6 15. bc dc 16. Ке5 Фе8 17. Лb1 ed 18. Cf4. Инициатива белых полностью окупает материальные потери.

11. с4.

Белые не спешат вскрывать игру на ферзевом фланге, а спокойно развивают инициативу, надежно укрепляя пешку d5 и выводя коня на естественное поле с3.

В план черных входит длинная рокировка, перевод коня на с7, оттеснение чернопольного слона белых посредством h7—h6 и в заключение подготовка хода е7—е6. Начать игру можно с любого из звеньев этого плана. На практике встречались продолжения **11. . . 0—0—0, 11... Кс7 и 11. . . h6.** В таком порядке мы их и рассмотрим.

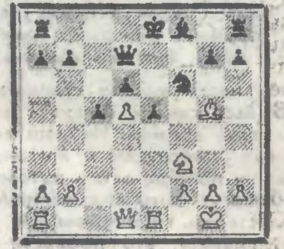
11. . . 0—0—0 12. Кс3 Крb8 13. а3 Лс8. Цель последних ходов черных — укрепление пункта с5.

14. Фе2 h6. Далее в партии Бронштейн — Машич (Тбилиси, 1969—1970 гг.) было сыграно 15. Cd2 Ле8 16. b4 е6 17. de Л : е6 18. Се3 Kg4 19. Kd5 К : е3 20. К : е3 Се7, и черные сумели успешно закончить развитие. Поэтому следует вернуться к 15-му ходу белых. Вместо 15. Cd2 более перспективным представляется 15. С : f6. Теперь плохо 15. . . ef с целью подготовить упрощения по линии е: 16. b4 Кс7 (16. . . cb 17. ab К : b4 18. Лeb1) 17. Лeb1 Се7 18. bc dc 19. Лb3, и у белых сильнейшая атака на ферзевом фланге. Также непросто защищаться черным и в случае 15. . . gf 16. b4 с различными угрозами (одна из них — b4 — b5 — b6).

11. . . Кс7 12. Кс3 е6. Так развивались события в партии Б. Ивков — Э. Мекинг (Вршац, 1971 г.). Немедленное проведение тематического подрыва при короле в центре очень опасно для черных.

13. de fe 14. Kd5 Кс : d5. Выбора нет. Взятие другим конем — 14. . . Kf : d5 15. cd е5 — ведет к позиции, где белым нет нужды торопиться с жертвами на е5, так как у черных практически нет полезных ходов. Например, 16. Фd3 (очень неплохо выглядит и 16. b4). Теперь сразу проигрывает 16. . . h6 17. К : е5. На 16. . . Се7 следует 17. К : е5, на 16. . . Крf7 — 17. Л : е5, а в случае 16. . . g6 очень неприятно 17. Cf6. Однако и ход в партии позволяет белым жертвой ладьи начать сильнейшую атаку.

15. cd e5.



16. Л : е5 de 17. К : е5 Фf5. Если ферзь пойдет в другую сторону — 17. . . Фb5, контролируя диагональ а4—е8, то 18. С : f6 gf 19. Фh5+. Нехорошо и 17. . . Ф : d5 18. Фа4+ b5 (отвлекая ферзя от поля d1) 19. Ф : b5+ Крd8 (19. . . Kd7 20. Ле1) 20. Kf7+.

18. Фа4+ Крd8. Черные защищаются единственными ходами — 18. . . Kd7 19. Ле1 Се7 20. С : е7 (20. К : d7 Ф : g5) 20. . . Кр : е7 21. К : d7 Крd6 (21. . . Крf7 — 22. Ке5+; 21. . . Крd8 — 22. К : с5) 22. Ке5 с дальнейшим 23. Кс4, что к явной выгоде белых.

19. Kf7+ Крс8 20. Ле1. Угрожает (в частности, на 20. . . Лg8) 21. Ле8+ К : е8 22. Ф : е8+ Крс7 К : с5) 22. Ке5, с дальнейшим 23. Крb8 24. Cb6+ Фс8 25. Фе5+).

20. . . Фd7. Черные не рискнули пойти на обоюдоострое продолжение 20. . . Ф : d5 и, возвращая ладью, упрощают игру.

21. Ф : d7+ Кр : d7 22. К : h8 Ле8 23. Лd1. Теперь черные легко отыгрывают пешку (23. . . Ле5 или 23. . . Ле2) и получают неплохой эндшпиль. В связи с этим в позиции на последней диаграмме требует проверки универсальный для московской системы подрыв 16. b4 с тем, чтобы осуществить жертву ладьи в более подходящей обстановке.

11. . . h6 12. С : f6 gf 13. Кс3. Далее И. Пинтер в партии с С. Макарычевым (Залаэгерсег, 1973 г.) продолжал 13. . . h5 и на 14. Kh4 — 14. . . 0—0—0. Т. Флориан справедливо порицает последний ход черных и, рекомендуя 14. . . Фg4, приводит такой вариант: 15. Ф : g4 hg 16. Kf5 Крd7 17. Ле4 Лh5 18. Kg3 (18. Ке3 f5) 18. . . Лg5 19. Лf4 Ch6 20. Kf5 Лb8 21. Kb5 с преимуществом у белых. Добавим, что белые могут сохранить ферзей — 15. Фа4+ (15. . . Фd7 16. Kb5; 15. . . Крd8 16. g3).

15. h3 Кс7 16. Фf3. Здесь черным следовало играть 16. . . е6, отдавая пешку, но заканчивая развитие. Они же допустили ошибку — 16. . . Ch6, и после 17. Лad1 Лdg8 18. Ке4 Ке8 19. а3 позиция стала трудной.

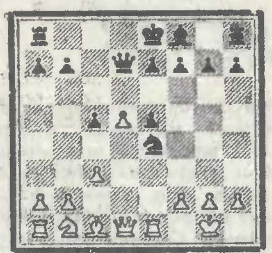
8. . . Ке5.

В данной ситуации (без размена на d4) этот ход является лучшим. Белые должны немедленно брать предложенную пешку, хотя изредка встречается и 9. Ле1. Так, например, в партии Воротников — Оснос (Чемпионат Ленинграда, 1971 г.) дальнейшая борьба развивалась следующим образом: 9. . . К : f3+ 10. Ф : f3 Kf6 11. с4 (в случае 11. Cg5 следует считаться с 11. . . Фg4) 11. . . Крd8. Спорное решение. Надежнее выглядит 11. . . 0—0—0. Кроме того, белым очень непросто развивать инициативу и после естественного 11. . . е5. После хода в партии энергичной игрой Воротникову удалось создать опасную атаку на застрявшего в центре черного короля: 12. b4 cb 13. а3 b3 14. Ф : b3 Фс7 15.



Се3 Лс8 (заслуживало внимания 15. . . Kd7) 16. с5 dc 17. Кс3 Фb6 (подозрительно 17. . . Kg4 ввиду 18. d6) 18. Фс2. Компенсация за пожертвованные пешки у белых, повидимому, есть, но, конечно, вся борьба еще впереди.

9. К : е5 de 10. Ле1.



Выбор поля для отступления коня определяет дальнейшие планы черных. В случае 10. . . Kd6 они намерены фианкеттировать своего слона, а 10. . . Kf6 связано с операциями против пешки d5.

10. . . Kd6 11. Л : е5 g6.

Здесь скромное отступление ладьи — 12. Ле2 — сохраняет за белыми небольшое преимущество. Острое продолжение 12. Cg5 в партии Любоевич — Чом (Мальорка, 1971 г.) привело к запутанной игре: 12. . . h6 13. Cf6 Лg8 14. Ле1 0—0—0.

10. . . Kf6 11. Л : е5 е6 12. с4 0—0—0.

Вполне возможно и 12. . . Cd6, так как после 13. de fe 14. Ле1 0—0—0 (или 14. . . 0—0) слабость черной пешки е6 компенсируется перевесом в развитии и перспективами активной игры на королевском фланге.

13. Cg5. Белые должны немедленно связать неприятельского коня, так как встретившееся в партии Макарычев — Лейбович (Калуга, 1968 г.) 13. Кс3 позволило черным легко добиться хорошей игры: 13. . . Cd6 14. Ле1 (14. de? Фс7 или 14. . . Фс6) 14. . . ed 15. К : d5 К : d5 16. Ф : d5 Лhe8.

13. . . Cd6. Это точнее, чем 13. . . h6 14. С : f6 gf 15. Ле2, и нельзя 15. . . ed 16. cd Ф : d5? 17. Лd2. Черные успешно завершили развитие.

Продолжение 8. . . Ке5 следует признать основным способом их защиты в гамбитном варианте. Именно здесь и следует искать усиления игры за ту и другую стороны.

* * *

В заключение несколько слов о наименовании варианта, которому посвящена эта статья. Московским его называют потому, что впервые ход 3. Cb5+ привлек к себе внимание в конце 30-х годов, когда его начал применять московский шахматист (ныне мастер, а тогда кандидат в мастера) Андрей Андреевич Хачатуров.

Эту малоизвестную широкому кругу читателей статью впервые опубликовал уругвайский шахматный журнал. Написана она Х. Р. Капабланкой после его победы в нью-йоркском турнире 1927 года.

(Материал печатается с некоторыми сокращениями).

Х. Р. КАПАБЛАНКА

Идеальное ведение партии

КАЖДОЕ поколение выдвигает немногих мастеров, к которым приковано внимание шахматных любителей и критиков. С особой силой проявляется это внимание, когда речь идет об обладателях шахматной короны мира. Оценки бывают самые различные и проявляются в весьма разнообразных формах.

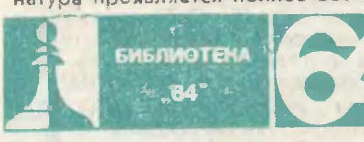
Большинство любителей смотрит только на результаты: единственная или почти единственная основа их суждений — успехи чемпиона. Однако меньшинство (это и есть подлинные знатоки шахмат, главным образом, другие мастера) рассматривает вопрос глубже и составляет свое суждение под влиянием многочисленных факторов, не имеющих ничего общего с фактом выигрыша или проигрыша. Хотя существует много аспектов, которые следует принимать во внимание, мнение подлинных знатоков основывается в общем и целом на трех факторах: Глубина, Комбинационный дар, Стиль.

Под «Глубиной» имеется в виду большая или меньшая способность к оценке возможностей борьбы в трудных положениях, или иными словами, понимание позиции.

Под «Комбинационным даром» имеется в виду способность точно и до конца рассчитать комбинацию, то ли используя уже наличный шанс, то ли подготавливая его.

И, наконец, под «Стилем» понимается общая система игры — простая или запутанная, медлительная и солидная или полная блеска и предприимчивая.

Если рассматривать шахматы как точную науку, то, очевидно, должна существовать лишь одна правильная норма ведения игры, какова бы она ни была, и, следовательно, остается только найти такую норму. Если же рассматривать шахматы как искусство, то тогда должны существовать различные нормы ведения игры, и их выбор зависит целиком от индивидуальных особенностей шахматиста. Шахматист, естественно, склонен к такому типу игры, при котором его натура проявляется полнее всего.



Обозревая историю шахмат, мы обнаруживаем, что самым великим мастером стиля был Морфи.

Андерсен, прирожденный шахматист, играл преимущественно в комбинационном стиле. Одна или две его партии считаются самыми красивыми шахматными произведениями всех времен. Но он явился жертвой общей концепции своей эпохи, заключавшейся в том, что играть в шахматы следовало так, и только так. В результате игре и стилю Андерсена недоставало цепкости и, можно сказать, широты.

У Стейница в ранний период творчества стиль был лучше, чем в поздний. Он начал свой шахматный путь как блестящий мастер игры в открытых позициях, а кончил как родоначальник стиля, характеризуемого тяготением к крайне запертым положениям. Иногда ему приходилось переходить к какому-то среднему между этими крайностями стилю, который он довел до совершенства. Именно Стейниц впервые установил основные принципы общей стратегии шахмат. Он был также пионером и одним из самых глубоких исследователей истин игры, скрытых от его современников. Известное время он хорошо разыгрывал дебюты, но позднее его принципы превратились в причуды, что уменьшало его шансы на победу в серьезной борьбе против наиболее опасных противников. Стейниц обладал выдающимся комбинационным даром. Он был также тонким мастером эндшпиля, а ведь существенным условием того, чтобы стать чемпионом мира, является сильная игра в эндшпиле. Стейница отличали упорство и настойчивость, и в молодые годы, когда он находился в своей лучшей форме, он был почти непобедим.

Ласкер, прирожденный гений, развившийся благодаря упорнейшему труду в ранний период своей карьеры, никогда не придерживался типа игры, который можно было бы классифицировать как определенный стиль. Это побудило некоторых мастеров утверждать, что у Ласкера нет абсолютно никакого стиля. И правда, если бы нужно было классифицировать его стиль, то подошло бы единственное слово — «неопределенный». Говорили, что Ласкер индивидуалист, что он борется главным образом против индивидуальных слабостей соперника. Это до некоторой степени верно в отношении многих шахматистов, и, возможно, таких шахматистов существует великое множество, но, когда речь идет о Ласкере, я не думаю, чтобы такое утверждение могло восприниматься как абсолютное. В последние годы, когда я имел возможность наблюдать Ласкера за игрой, мне казалось, что он часто менял тактику даже против одного и того же противника. Недостатком стиля Ласкера является то, что его игра обычно кажется выходящей за рамки нормы.

С другой стороны, Ласкер обладает выдающимися качествами. Он очень упорен и настойчив. Он обладает изумительной способностью защищаться в трудных положениях. В этом отношении он добивался таких успехов на протяжении своей долгой карьеры чемпиона, что в конце концов это стало недостатком, побуждающим его думать, что он в состоянии защитить позиции, которые в действительности невозможно удержать при правильной игре противника. Охваченный пылом атаки, Ласкер мог довести ее до победного конца, как это удавалось лишь немногим. Как мастер эндшпиля, Ласкер на протяжении долгого времени пользовался репутацией шахматиста, не имеющего себе равного. Если он переходил в эндшпиль хотя бы с самым незначительным преимуществом, то можно было почти с уверенностью сказать, что он выиграет партию. В эндшпиле он упустил лишь очень немногие победы. И, наоборот, если Ласкер оказывался в худшем положении, его противник не мог себе позволить вольность предоставить ему даже самый ничтожный шанс. Комбинационный дар Ласкера в миттельшпиле также был очень велик.

Морфи был великим мастером стиля. В дебюте он стремился к тому, чтобы быстро развивать свои фигуры. Развивать фигуры и быстро вводить их в действие — такова была его основная идея. Во времена Морфи вопросы позиции, кроме него самого, никем по-настоящему не понимались. Это неизбежно давало ему огромные преимущества, и он заслуживает только похвалы. Шахматисты той поры считали заслуживающими внимания единственно прямолинейные атаки на короля и иные комбинации того же рода. Можно сказать, что они начинали комбинировать буквально с первого хода, не уделяя достаточного внимания развитию фигур, а именно это было предметом наибольших забот самого Морфи. Его партии свидетельствуют, что он обладал превосходным стилем игры. Его стиль был прост и прям. Морфи не искал сложных комбинаций, но и не избегал их, что составляет истинно верную манеру игры. Морфи хорошо играл эндшпиль и показал себя опытным мастером в защите трудных положений. Комбинационный дар Морфи был вполне достаточен для того, что он предпринимал на шахматной доске, но не это являлось, как полагает большинство шахматистов наших дней, главным активом в его творческом репертуаре. Таким активом являлся стиль Морфи, который, насколько можно судить, был совершенным.

Очень часто можно слышать, что Морфи был самым сильным шахматистом всех времен. На наш взгляд, подобные утверждения лишены основания, и прежде всего потому, что они не могут быть подкреплены доказательствами. Единственное, что можно сделать, это провести срав-

нения, основывающиеся на результатах его матчей. Если бы мы провели такие сравнения, то их результат оказался бы катастрофическим для восторженных поклонников этого великого мастера прошлого.

Никоим образом не следует думать, что мы хотим хоть в малейшей мере умалить достижения прославленного американского шахматиста. В этой статье мы должны рассматривать лишь твердо установленные факты и обоснованные мнения, не фантазируя и не впадая в ошибки, являющиеся обычно плодом невежества или легкомыслия.

Морфи был не только самым сильным мастером своего времени в широком смысле слова, но явился творцом и родоначальником того, что можно было бы назвать совершенным стилем. Что же касается результатов шахматных поединков Морфи, то тут нужно учитывать, что великий американский мастер никогда не играл даже легкие партии просто так, для развлечения. Даже в такие партии Морфи вкладывал все, что знал и умел; иными словами, любая партия сразу же вырастала в его глазах до масштаба партии серьезного матча. Мы думаем, что ни о ком другом из шахматистов этого сказать нельзя (разумеется, о Морфи можно судить только по партиям его значительных матчей, особенно против Андерсена и Гаррвица).

Простой просмотр партий этих двух матчей убедит в том, что в них едва ли встречались так называемые блестящие комбинации. Вопреки всеобщему мнению, порожденному невежеством, главная сила Морфи состояла не в его комбинационном даре, а в его позиционной игре и общем стиле. Ведь комбинацию можно осуществить лишь тогда, когда позволяет позиция. Большинство побед в этих двух матчах Морфи одержал, играя прямолинейно и просто, и именно в этом простом и логичном методе заключается истинная красота его игры.

Что же касается утверждения, часто повторяемого множеством восторженных поклонников Морфи, что он победил бы всех нынешних шахматистов, то оно лишено, как мы уже говорили, всякого основания. Совсем напротив, если бы Морфи воскрес и сразу же начал играть, вооруженный лишь знаниями своей эпохи, он был бы, конечно, побежден многими мастерами наших дней. Однако логично предположить, что Морфи быстро достиг бы высоты, необходимой для того, чтобы соперничать с лучшими мастерами, но какой бы он имел при этом успех, предугадать совершенно невозможно.

Без сомнения, научное понимание шахмат значительно шагнуло вперед за последние шесть десятилетий. С каждым днем шахматисты оказывают более упорное сопротивление, а требования и условия, необходимые для того, чтобы победить других мастеров, все растут и усложняются.

В нескольких словах идеальное ведение игры заключается в следующем: быстрое развитие фигур на выгодные стратегические пункты для атаки или защиты, исходя из того, что двумя основными принципами являются «Время» и «Позиция».

Итак, хладнокровие в защите и решительность в атаке. Не увлекаться возможностями приобрести материальный перевес — в соблюдении этой заповеди подчас и заключается победа. Только в исключительных случаях идти на осложнения, однако не избегать их. Одним словом, быть готовым вести борьбу любого рода и в любой фазе партии — дебюте, эндшпиле или миттельшпиле; сложную или простую, но стремясь всегда к последней, насколько это позволяют два основных элемента: «Время» и «Позиция».



ИЗДАНО ВНОВЬ

Издательство «Физкультура и спорт» выпустило в свет книгу Х. Р. Капабланки «Учебник шахматной игры» *.

«Достоинства Капабланки не следует ни умалять, ни приукрашивать: он был таким, каким был, и этого достаточно, чтобы быть великим». Такими словами начинает свое предисловие к книге М. М. Ботвинник.

Первое издание этой книги вышло почти 40 лет назад, но она не устарела и сейчас, в специальное редактирование ее М. М Ботвинником придало книге современное звучание.

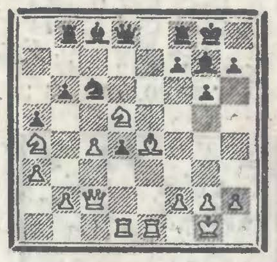
---

* Капабланка Х. Р.
Учебник шахматной игры (пер. с англ.) Изд. 2-е. Под ред., с предисл. и коммент. М. М. Ботвинника. М., «Физкультура и спорт», 1975 г. 151 с. с илл., тираж — 100 тыс. экз.

Взлет «Буревестника»

(Окончание. Начало на 2—3-й стр.).

В. БАГИРОВ — И. АЯНСКИЙ



Положение белых выглядит приятным, но после парадоксального хода **22. . . Ка7!** выяснилось, что у черных в связи с эвентуальным b6—b5 отличная контригра. Последовала увлекательная тактическая потасовка: **23. b4 b5! 24. Кс5 bc 25. Ф : с4 Кb5! 26. Сf3.** На заманчивое 26. ba есть сильный ответ 26. . . Кd6. Потому Багиров пускается «во все тяжкие»...

26. . . К : а3 27. Фb3 ab 28. Ке7+ Крh8 29. Кс6 Фd6 30. К : b8 Ф : с5 31. Лс1. И после 31. Кс6 Кс2! 32. Ле2 Сf5 33. g4 d3! шансы были бы на стороне черных.

31. . . Фd6 32. Кс6 d3! 33. К : b4. Здесь уже дорог добрый совет. При 33. Лcd1 d2 34. Ле2 Сс3 положение белых становилось критическим.

33. . . d2 34. Ф : а3 deФ+? Поспешность. Ходом 34. . . Се6 можно было нагнетать давление, тем более, что на естественную попытку белых развязаться путем 35. Кс2 последовало бы 35. . . Ф : а3 36. К : а3 dcФ 37. Л : с1 Сb2, и черные выигрывают.

35. Л : е1 Се6 36. Кс2! А здесь этот маневр спасает белых.

36. . . Фd2 37. Ле2 Фd1+ 38. Ке1 Фb1 39. Се4, и Багирову удалось наладить взаимосвязь фигур. Партия продолжалась еще 20 ходов, но пробить оборонительные укрепления белых Аянскому так и не удалось. Шестая ничья второго тура.

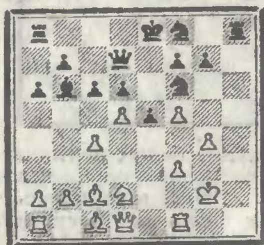
Общий счет +5=7 в пользу «Буревестника» можно оценить как крупный успех. С хорошим настроением возвращалась наша команда в Москву. На аэродроме в Софии неожиданная встреча. «Синьор Тайманов, не узнаете?» Итальянский мастер Зикики, приветливо улыбаясь, протягивает руку. «Только что играл в Албене, а сейчас спешу в Рим. Там наша команда «Банко ди Рома» во главе с гроссмейстером Марнотти будет сражаться со шведами на Кубок. Может быть, выиграем, и жребий сведет нас с вами?..»

МИЛАН-75

(ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ)

У. БРАУН — Л. ПОРТИШ
Испанская партия

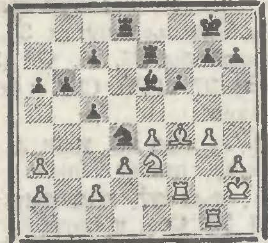
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Ce7 6. c3 Cg4 7. d3 Kf6 8. Kbd2 Kd7 9. h3 Ch5 10. Cc2 Kf8 11. g4 Cg6 12. d4 h5 13. d5 Kb8 14. Kc4 Kbd7 15. Kpg2 hg 16. hg Kf6 17. Ke3 Фd7 18. Kd2 c6 19. c4 Cd8 20. f3 Cb6 21. Kf5 C : f5 22. ef.



22. . . Ce3 23. Ke4 Cd4 24. K : f6+ gf 25. Ce4 c5 26. Лb1 Kpe7 27. b4 cb 28. Л : b4 Фc7 29. f4 Kd7 30. g5 a5 31. Лb1 b6 32. Cd3 ef 33. g6 Ce5 34. C : f4 Лh4 35. Cg3 C : g3 36. Kp : g3 Лah8 37. g7 Лh3+ 38. Kpg2 Лh2+ 39. Kpg3 Л8h3+ 40. Kpf4 Лh4+ 41. Kpg3. **Белые сдались.**

Л. ЛЮБОЕВИЧ — Л. ПОРТИШ
4-я партия матча
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C : c6 dc 7. Фe1 Kd7 8. Ka3 C : a3 9. ba 0—0 10. d3 Лe8 11. Фc3 Фe7 12. Ce3 c5 13. Kd2 b6 14. f4 ef 15. C : f4 Ke5 16. h3 Kc6 17. Kc4 Ce6 18. Ke3 Фd7 19. Лf2 f6 20. g4 Лe7 21. Kph2 Лd8 22. Лg1 Фd4 23. Ф : d4 K : d4.



24. g5 Лf8 25. Лgf1 Лef7 26. Cg3 fg 27. Л : f7 Л : f7 28. Л : f7 Kp : f7 29. C : c7 C : a2 30. C : b6 Cb1 31. C : c5 K : c2 32. Kg2 Ka1 33. Ke1 Kb3 34. Ce3 h6 35. Kpg3 Ka5 36. Kpf3 Kc6 37. Kpe2 Ke5 38. Cd4 Kg6 39. Kpe3 Ca2 40. Kpf3 Ce6 41. Kpg3 Kf4 42. Ce3 Kh5+ 43. Kpg2 Kpe7 44. Kf3 g4 45. hg C : g4 46. Ke5 Cd1 47. Kpf2 Kf6. **Ничья.**

С. ГЛИГОРИЧ — В. УНЦИКЕР
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc 8. C : c4 cd 9. ed b6 10. Cg5 Cb7 11. Лe1 Kbd7 12. Cd3 C : c3 13. bc Фc7 14. c4 Фd6 15. Ke5 K : e5 16. de Фc6 17. Cf1 Ke4 18. Ce7 Лfe8.

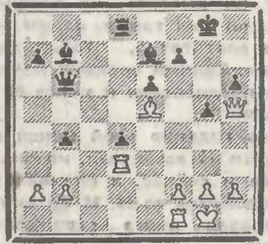


Эти красивые шахматы сделаны на юге Италии и преподнесены чемпиону мира — победителю Миланского международного турнира.

19. Ch4 h6 20. Фg4 g5 21. Лad1 f5 22. Фh5 gh 23. Фg6+ Kpf8 24. Ф : h6+ Kpg8 25. Фg6+ Kpf8 26. Л : e4 fe 27. Фh7 Лe7 28. Фh8+ Kpf7 29. Фf6+ Kpe8 30. Ce2. **Черные сдались.**

М. ТАЛЬ — Л. ЛЮБОЕВИЧ
Славянская защита

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 b4 9. Ke4 Cb7 10. K : f6+ K : f6 11. e4 Ce7 12. Фe2 Фb6 13. 0—0 Лc8 14. Cg5 h6 15. Ch4 c5 16. Ke5 g5 17. Cg3 cd 18. Kc4 Л : c4 19. C : c4 K : e4 20. Ce5 0—0 21. Лad1 Лd8 22. Cd3 Kc5 23. Фh5 K : d3 24. Л : d3.



24. . . Фb5 25. Фe2 Ca6 26. Лfd1 Фd5 27. h4 C : d3 28. Л : d3 f6 29. C : d4 e5 30. Лd2 Ф : a2 31. Фe4 Cf8 32. Ce3 Л : d2 33. C : d2 a5 34. Фc6 Kpf7 35. Ce3 gh 36. Фd7+ Ce7 37. Cc5 Фe6 38. Фa7 b3 39. C : e7 Ф : e7 40. Ф : a5 Фd7 41. Фb4 Фd1+ 42. Kph2 h5 43. Фb7+ Kpg6 44. Фe4+ Kpg5 45. Фe3+ Kpf5 46. Фh6 Kpe6 47. Фf8 Фc2 48. Фg8 Kpd6 49. Фd8+ Kpc5 50. Фe7+ Kpc4 51. Ф : f6 Ф : b2 52. Фc6+ Kpd3 53. Фd5+ Kpe2 54. f4 Фc3 55. fe b2 56. Фe4+ Kpd2 57. Фf4+ Фe3 58. Фb4 Kpc2 59. Фc4+ Kpd1 60. Фa4+ Kpd2 61. Фb4+ Фc3 62. Фf4+ Kpc2 63. Фf5 Фd3 64. Фf2+ Kpc3 65. Фc5+ Фc4 66. Фe3+ Kpc2 67. Фf2 Kpb3 68. Фf3+ Kpa2 69. Фa8+ Kpb1 70. Фf3 Kpa1 71. Фa3+ Фa2 72. Фc3 Фa4 73. Kph1 Kpa2 74. Фd2 Фe4 75. Фa5+ Kpb3 76. Фb5+ Kpc2. **Белые сдались.**

У. АНДЕРССОН — Я. СМЕЙКАЛ
Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. b3 Cg7 6. Cb2 0—0 7. 0—0 d6 8. d3 Cf5 9. Kbd2 Фd7 10. Лe1 h6 11. a3 e5 12. Cc3 a5 13. Лb1 Лfe8 14. Kf1 d5 15. cd K : d5 16. Ca1 e4 17. de C : e4 18. C : g7 Kp : g7 19. Лb2 Лad8 20. Фc1 b6 21. K1d2 f5 22. e3 Kf6 23. Фa1 Фe6 24. Лd1 Cd5 25. h3 Ke5 26. K : e5 Ф : e5 27. C : d5 Ф : d5 28. Лbb1 h5 29. Kc4 Фc6.

30. Л : d8 Л : d8 31. Лd1 Л : d1+ 32. Ф : d1 b5 33. K : a5 Фa8 34. b4 c4 35. Фd6 Ke4 36. Фe5 Kph6 37. Фf4+ Kph7 38. Фc7+ Kph6 39. Фf4+ Kph7 40. g4 hg 41. hg Фd5 42. gf gf 43. Фc7+ Kph8 44. Фc8 Kpg7 45. Фc7+ Kpf6 46. Фc6+ Ф : c6 47. K : c6 c3 48. Kd4 Kd2 49. Kpg2 Kpe5 50. f3 Kc4. **Ничья.**

Конгресс ФМЖД



9 августа в г. Хоогеванде (Голландия) состоялся очередной конгресс Всемирной федерации шашек (ФМЖД).

Произошли существенные изменения в руководящем комитете. Новым президентом ФМЖД избран голландец Г. Ван дер Фреуде. Вместо двух секретарей: технического — Ж. Пост (Франция) и административного — Ф. Де Схаап (Голландия), избран один генеральный секретарь — голландец В. Виссер. Обязанности генерального казначея по-прежнему выполняет итальянец А. Риссо. Первым вице-президентом стал Л. Чубаров (СССР), вторым — Р. Пиккар (Бельгия). В состав руководящего комитета вошел представитель Сенегала Т. Фал.

Приняты новые члены ФМЖД. Теперь Всемирная организация шашистов насчитывает 22 национальные федерации из стран Европы — Австрия, Бельгия, Голландия, Италия, Монако, Польша, СССР, Франция, Чехословакия, Швейцария, Югославия; Африки — Заир, Конго, Сенегал; Азии — Израиль, Шри-Ланка; Америки — Бразилия, Гаити, Суринам, Канада, США; а также Австралии.

Да, шашки становятся все более популярными. При создании ФМЖД, в сентябре 1947 года, в ее состав вошли всего три страны: Франция, Голландия, Бельгия.

Конгресс утвердил итоги турнира претендентов 1974 года. Матч между чемпионом мира Т. Сейбрандсом (Голландия) и претендентом на это звание — И. Куперманом (СССР) намечено провести весной будущего года. Олимпийский турнир 1976 года состоится в Голландии в июле — августе.

На конгрессе принято дополнение к положению о розыгрыше первенства мира и Европы. Неоднократные победители Олимпийских турниров, турниров претендентов, чемпионатов Европы получили персональное право выступать в соревнованиях соответствующего ранга столько раз, сколько они побеждали в предыдущих.

Приводим список победителей:

ОЛИМПИЙСКИЕ ТУРНИРЫ

1948 г. П. Роозенбург (Голландия),
1952 г. П. Роозенбург (Голландия),
1956 г. М. Делорье (Канада),
1960 г. В. Щеголев (СССР),
1964 г. В. Щеголев (СССР),
1968 г. А. Андрейко (СССР),
1972 г. Т. Сейбрандс (Голландия).

ТУРНИРЫ ПРЕТЕНДЕНТОВ

1951 г. Р. Келлер (Голландия),
1954 г. В. Гюйсман (Голландия),
1958 г. И. Куперман (СССР),
1959 г. Г. Ван Дейк (Голландия),
1962 г. Баба Си (Сенегал),
1966 г. А. Андрейко (СССР),
1970 г. И. Куперман (СССР),
1974 г. И. Куперман (СССР).

ЧЕМПИОНАТЫ ЕВРОПЫ

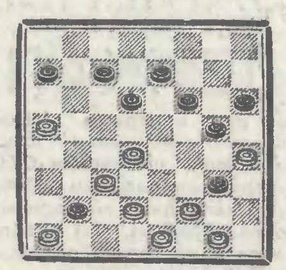
1968 г. Т. Сейбрандс (Голландия),
1969 г. Т. Сейбрандс (Голландия),
1971 г. Т. Сейбрандс (Голландия),
1974 г. А. Андрейко (СССР).

Таким образом, П. Роозенбург (Голландия) и В. Щеголев (СССР) получили персональное право сыграть дважды в Олимпийских турнирах, И. Куперман (СССР) — в трех последующих турнирах претендентов, а Т. Сейбрандс (Голландия) — в трех европейских чемпионатах.



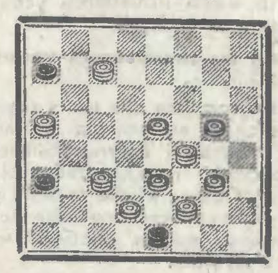
Участники командного первенства Польши, проходившего в городе Элк, во время отдыха. На последнем конгрессе ФМЖД Польша принята в состав Всемирной федерации. Фото М. Молденхавер.

746. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



Выигрыш

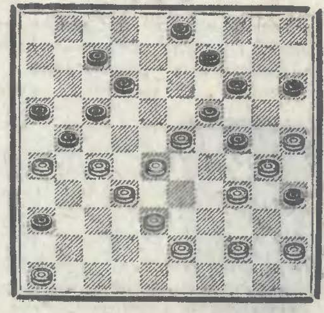
747. В. ГОНЧАР
Минская обл.



Запереть дамку и простую

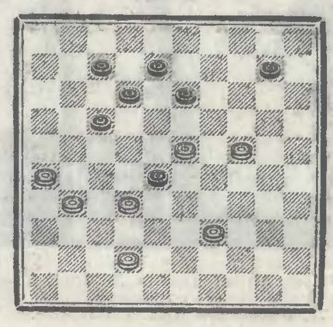


748. А. ГОЛУБЕВ
Ленинград



Выигрыш

749. В. СОЛНЫКОВ
Москва



Выигрыш

ЭКЗАМЕНЫ ВЫДЕРЖАЛА

БЕНДЕРЫ, 1975.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. ТРАВИНА	◆	0	½	½	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	10	1
2. БЕЛЯЕВА	1	◆	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	½	9½	2
3. МИХАЙЛОВСКАЯ	½	½	◆	½	1	½	½	½	1	1	1	1	½	1	9½	3
4. СПАССКАЯ	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	9	4
5. ГЛАЗОВА	0	½	0	½	◆	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	5
6. ИЛЬИНА	0	½	½	½	0	◆	0	½	½	1	1	1	½	1	7	6
7. АГАФОНОВА	0	0	½	½	1	1	◆	½	½	½	0	0	1	1	6½	7
8. АХМЕДОВА	0	½	½	½	0	½	½	◆	½	0	0	½	1	1	5½	8
9. БРОДСКАЯ	0	½	0	½	0	½	½	½	◆	½	½	0	1	1	5½	9
10. МИШКИНА	1	0	0	0	0	0	½	1	½	◆	½	1	0	½	5	10
11. БУМБУЛЕ	0	0	0	0	0	0	1	1	½	½	◆	0	1	1	5	11
12. ШУЛЬМИНА	0	0	0	0	0	0	1	½	1	0	1	◆	½	1	5	12
13. ЯКОВЕНКО	0	0	½	0	1	½	0	0	0	1	0	½	◆	1	4½	13
14. АУБАКИРОВА	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	◆	1	14

Более двух недель в г. Бендеры оспаривали сильнейшие шашистки страны звание чемпионки СССР по международным шашкам. Победила 17-летняя кандидат в мастера из Литвы Любовь Травина. Мы поздравили ее и задали несколько вопросов.

— Давно ли вы играете в шашки?

— Играть начала с 13-ти лет, занимаясь под руководством мастера Я. Шауса, моего постоянного тренера, которому, кстати, я очень благодарна. В моем нынешнем успехе — большая его заслуга.

— Чем вы занимаетесь кроме шашек?

— Этот год был для меня трудным: сначала сдала выпускные экзамены в школе, затем вступительные — в Вильнюсский государственный университет. Сейчас я уже студентка механико-математического факультета. В свободное время люблю читать, слушать музыку.

— Довольны ли вы своей игрой?

— Результатом — да. Игрой — нет. Я уже говорила, что все лето сдавала экзамены. Не до шашек было. Вынужденный перерыв, конечно, сказался на моей игре. В ближайшее время начну самую серьезную подготовку к предстоящему в декабре чемпионату мира.

* * *

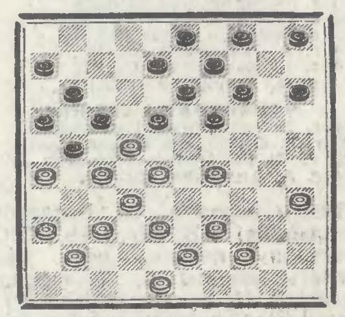
Что же помогло Любе опередить соперниц? Прежде всего — разнообразие дебютного репертуара. Она единственная из участниц, которая почти не повторяла дебютные схемы. Это доставляло ее конкурентками дополнительные трудности при подготовке ко встречам с будущей чемпионкой. С дебюта Люба старается навязать «свою игру», не чурается осложнений. Ее противницы, не выдерживая напряжения, ошибались значительно чаще, чем она. Два поражения — результат чересчур азартной игры на выигрыш в позициях, где надо было думать об уравнении. Вот фрагмент партии чемпионки СССР.



Чемпионка страны Любовь Травина спускает флаг соревнования. Справа — Л. Яковенко и И. Спасская.

Фото В. Колбасюка.

БУМБУЛЕ — ТРАВИНА



Последний ход белых был 1. 33—29? Черные решили позицию в свою пользу:

1. . . 19—23 2. 28 : 10 17 : 28 3. 32 : 12 5 : 14 4. 26 : 17 11 : 24, и вскоре Бумбуле остановила часы.

Порадовала не по годам зрелая игра серебряного призера чемпионата юного мастера Оли Беляевой. Чувствуется школа заслуженного тренера СССР В. Каплана. Хорошая постановка дебюта, грамотная игра в середине партии и в эндшпиле характерны для творчества О. Беляевой. Единственное что ей, на мой взгляд, мешает, — некоторая робость: порой вместо активной игры на выигрыш она довольствуется ничьей. Видимо, ей еще не хватает опыта. Но ведь Оле только шестнадцать лет...

Занявшая третье место чемпионка мира Е. Михайловская демонстрировала ровную, солидную игру, только излишнее миролюбие на старте помешало ей занять более высокое место. Ираида Спасская, так же как Беляева и Михайловская, не потерпела ни одного поражения. Тактика ее была не нова: ничьи с сильными, ставка на выигрыш у слабых. Правда, этого оказалось недостаточным, чтобы войти в тройку призеров.

Продолжает совершенствоваться ленинградка Галина Глазова. К сожалению, отсутствие постоянного наставника задерживает творческий рост этой способной шашистки.

Огорчила чемпионка Белоруссии мастер Людмила Ильина. Видимо, она была не в лучшей форме: отличные победы чередовались у нее с досадными поражениями.

Большего можно было ожидать от чемпионки РСФСР пятнадцатилетней Татьяны Шульминой. Но ее подвели волевые качества: после двух проигрышей Таня расстроилась, и игра у нее «не пошла»... Неплохо показала себя в этом первом для нее крупном соревновании молодая москвичка Наталия Бродская. Несмотря на неудачное начало (в первом же туре—проигрыш Т. Шульминой), она играла целеустремленно и в итоге вошла в десятку.

У витрины магазина, где была помещена большая турнирная таблица с фотографиями участниц чемпионата, всегда было многолюдно. Часто шашисток приветствовали совершенно незнакомые люди — их узнавали на улицах.

Соревнование было отлично организовано. В свободное время шашистки успели познакомиться с городом, повидать много интересного. Закрытие чемпионата проходило в торжественной обстановке в центральном кинотеатре города. Ни одна из участниц не осталась без внимания — всем преподнесли цветы, сувениры. Приз горкома комсомола «Кубок молодых» вручен чемпионке СССР Л. Травиной. Комбинация, случившаяся в партии Ильина — Аубакирова, признана лучшей на турнире (она напечатана в прошлом номере еженедельника).

Чемпионат показал, что у нас появилась способная молодежь: юные вели борьбу (и успешно!) невзирая на титулы. Что ж, более опытным шашисткам придется, видимо, серьезно подумать над тактикой ведения борьбы и основательно поработать.

А. САЛЬНИКОВ,
мастер.

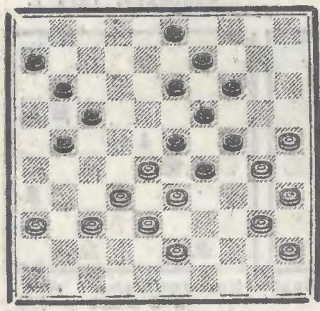
СПОР ЮНЫХ

В Тирасполе проходят матч-турниры победителей юношеских первенств страны. Если по русским шашкам борьба идет только за титул сильнейшего, то по международным — еще и за право участвовать в мужском первенстве страны.

Пройден один из трех кругов соревнования. Открылся матч-турнир поединком Вельтман — Лещинский. Белые захватили центр, и всю партию атаковал Вельтман. Лещинский хладнокровно защищался. Ничья была несложной, если бы не цейтнот. Лещинский допустил ошибку уже после контрольного, 50-го хода...

На следующий день Вельтман одержал новую победу. Дебют, правда, дал перевес Андрееву, и найди он правильный план, вполне возможно, выиграл бы и партию, но... вклинившись «по Гестему», Вельтман избавился от катастрофической слабости длинного фланга и начал подумывать о победе.

АНДРЕЕВ — ВЕЛЬТМАН



Черные могли пройти в дамки — 21—27, 23 : 41, 29—34, 13—18, 19 : 48 с большими шансами на победу. Вельтман сыграл иначе и, может быть, еще сильнее.

1. . . 21—26 2. 36—31. Плохо и 2. 40—34 29 : 40 3. 45 : 34 17—22 4. 28 : 17 11 : 22 5. 34—29 23 : 34 6. 30 : 39 19—23 7. 36—31 13—18 8. 39—34 6—11.

2. . . 17—22 3. 28 : 17 11 : 22 4. 43—39 6—11 5. 39—34 11—16 6. 32—28 23 : 43 7. 34 : 23 19 : 39 8. 30 : 10 43—49. В этой проигрышной позиции белые просрочили время.

Среди участников матч-турнира по русским шашкам самый опытный — 16-летний Леонид Соловей. Он уже мастер, да и в соревнованиях взрослых показал себя с лучшей стороны. Так, на чемпионате Вооруженных Сил этого года стал вслед за гроссмейстером Н. Абациевым, поделив второе-третье места. У Александра Райхинштейна и Сергея Овечкина первый успех — победа в юношеском первенстве страны.

Если на большой доске борьба велась «до голых королей» и соперники попадали в цейтноты в каждой партии, то на маленькой доске царил покой. Но вот и здесь сверкнула молния...

А. РАЙХИНШТЕЙН — С. ОВЕЧКИН

1. cd4 de5 2. dc3. Райхинштейн избирает мало популярное продолжение, надеясь, что оно не известно сопернику.

2. . . ed6 3. ef4 ba5 4. fe3 cb6 5. gf2 bc5 6. d : b6 a : c7 7. ed4 cb6 8. fe3 bc7. Черные сыграли шаблонно, как в похожем варианте с 2. bc3. К интересным осложнениям вел ход 8. . . ba5 9. ab4 ab6 10. ef2 de7 11. cd2 (головоломная позиция возникала после 11. dc5 b : d4 12. e : c5 fg5 13. fe3 ef6 14. c : e7 f : d8 15. f : d6 gh4). 11. . . ba7 12. fg5 f : h4 13. d : d8 gf6 14. d:g5, h : f6, и, несмотря на отсутствие шашки, положение черных не хуже.

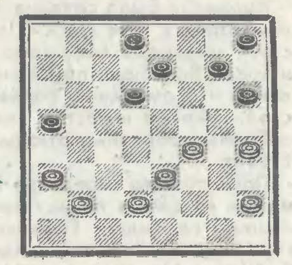
9. ef2 bc5. К этому естественному ходу Овечкин пришел в результате 20-минутного раздумья. Он отказался от жертвы 9. . . hg5 10. f : h6 dc5, увидев удар 11. ef4.

10. d : b6 a : c5 11. cd4 e : c3 12. b : b6 c : a5 13. ed4. Инициатива у белых, так как черным трудно ввести в игру отсталую шашку «h8». Овечкин, видимо, отказался от 13. . . fe5 14. d : f6 g : e5 из-за 15. cb2 fe7 16. fe3 ef6, и простая «h8» в игру не вступает. Правда, в этом варианте ничего страшного нет: у белых такая же слабость на поле a1.

13. . . fg5 14. fe3 fe7. Опытный шашист при недостатке времени пошел бы на упрощения: 14. . . dc5 15. d : b6 a : c7 16. gh4 ed6 17. h : f6 g : g3 18. h : f4 hg7.

15. ab2 ef6. В оригинальности черным не откажешь. Они намеревались сыграть gh4 и далее fe5 с разменом две на две. Райхинштейн препятствует этому.

16. gh4 fe5 17. d : f6 g : e7 18. cd2.



Белые не хотят допустить 18. . . ef6. Все же сильнее было 18. bc3 — ведь после хода в партии у черных появляется удар 18. . . hg5, и ничья не за горами.

18. . . gf6. Лучше 18. . . dc5 19. bc3 ed6, но для этого надо видеть опровержение 20-го хода cd4: 20. . . ab4! 21. d : b6 bc3 22. d : b4 de5 23. f : d6 hg5 24. h : f6 g : c3.

Теперь же давление белых возрастает.

19. bc3 dc5 20. cd4 fg5 21. d : b6 a : c7 22. h : f6 e : g5 23. dc3 hg7 24. cd4 gf6 25. hg3 gh4 26. ab4 h : f2 27. e : g1 cd6 28. gf2 dc7 29. ba5 fg5 30. fe3 gh4 31. dc5 d : b4 32. a : c3 cd6 33. cd4, и через несколько ходов черные сдались.

После двух кругов положение участников таково: **Вельтман** — 3 очка. **Лещинский** — 2½, **Андреев** — ½. В турнире по русским шашкам впереди **Соловей** — 2½, у **Райхинштейна** — 2 очка, **Овечкина** — 1½.

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

Тирасполь.
(По телефону).

«Шашки» № 8

Вышел в свет очередной номер журнала. Первые страницы его отведены рассказу о чемпионате профсоюзов среди женщин.

Читатели найдут материал, посвященный второму чемпиону страны Василию Медкову. Гроссмейстер И. Куперман комментирует одну из своих партий. Немало места занимают отчеты о первенствах Вооруженных Сил, «Авангарда» и о турнире ЦШК СССР.

О семикратном чемпионе Молдавии А. Дунаевском рассказывается в статье «Две пятерки». В журнале опубликована информация о шашечных событиях в Польше, Швейцарии.

Есть в номере отдел для начинающих — «Шашечная азбука», постоянные разделы — «Дебютная мозаика», «Страничка истории», «Не видя партнера».

СООБЩАЕТ Литовский ш/ш клуб.

Старт I заочного **«Кубка Литвы»** по русским шашкам перенесен на 1 января 1976 г. Прием заявок на участие продлен до 1 ноября 1975 г.

* * *

Республиканский клуб выпустил сборник **«Дебют Кол»** под редакцией гроссмейстера В. Литвиновича. Сборник можно приобрести наложенным платежом по адресу: **232000, Вильнюс, а/я 70, ЛРШШК.**

ПОПРАВКА

В прошлом номере «64» в статье «И вновь Соркина» приведен фрагмент партии Бендерская — Ковзан.

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!

С 30 сентября по 6 октября в Тбилиси состоится заседание Постоянной комиссии по шахматной композиции при ФИДЕ.

Комиссия была создана по инициативе советских композиторов в 1956 году. С тех пор представители многих стран ежегодно обсуждают проблемы развития поэзии шахмат. Всеобщее признание получили конкурсы составления и командные соревнования, проводимые комиссией. Широко известны «Альбомы ФИДЕ», в которых собраны избранные этюды и задачи периода 1914—1964 гг.

Предстоящее заседание Постоянной комиссии будет одним из самых представительных. В гости к нам приглашены президент Постоянной комиссии Я. Ханнелиус (Финляндия), вице-президенты Б. Форманек (ЧССР) и Б. Барнес (Англия), члены комиссии и делегаты национальных организаций композиторов А. Ройкрофт (Англия), В. Рангелов (Болгария), Д. Парош (Венгрия), К. —Х. Зиндель (ГДР), П. тен Кате (Голландия), Я. Мортенсен (Дания), Д. Мирри (Италия), В. Росоляк (Польша), В. Нестореску (Румыния), К. Беккер (США), Х. Харкола (Финляндия), Ф. Фарржетт (Франция), Г. Енш (ФРГ), А. Хильдебранд (Швеция), Х. Бартолович (Югославия). Ожидается приезд и других известных композиторов.

Делегаты обсудят вопросы, связанные с уставом комиссии, кодексом по композиции, присвоением международных званий. Будут объявлены окончательные итоги 1-го командного турнира ФИДЕ по шахматной композиции. Словом, гостей Тбилисского Дворца шахмат ожидают напряженные рабочие дни.

Предлагаем вниманию читателей несколько композиций участников тбилисской встречи.

№ 1. Б. БАРНЕС
1 пр. «Швальбе», 1960 г.



Мат в 2 хода

№ 2. Х. БАРТОЛОВИЧ
1 пр. «Швальбе», 1972 г.



Мат в 2 хода

№ 3 П. тен КАТЕ
1 пр. «Грэхем джорнал», 1925 г.

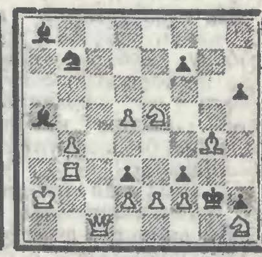
Мат в 2 хода

№ 4. Б. ФОРМАНЕК
1 пр. «Шахы», 1962 г.



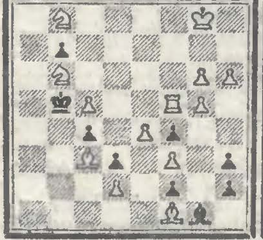
Мат в 3 хода

№ 5. Я. ХАННЕЛИУС
1 пр. мемориала Огюста, 1950 г.



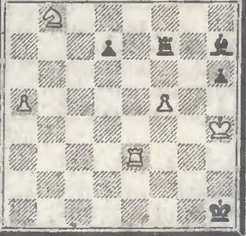
Мат в 3 хода

№ 6. Ф. ФАРЖЕТТ
1 пр. «Тем-64», 1970 г.



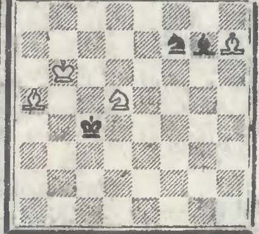
Мат в 4 хода

№ 7. В. НЕСТОРЕСКУ
II пр. конкурса Солидарности, 1972 г.



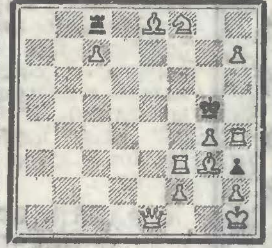
Выигрыш

№ 8. А. ХИЛЬДЕБРАНД
1 пр. «Тийдскрифт фор шак», 1946 г.



Выигрыш

№ 9. В. РОСОЛЯК
II пр. «Проблемист», 1964 г.



Обратный мат в 3 хода

№ 10. Д. ПАРОШ
1 пр. Венгерского конкурса, 1974 г.



Кооперативный мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1. 1. Сh7!, 1. Сb1? ab!, 1. Сd3? К : c5!, 1. Сg6? Лf3!

№ 2. 1. Леc4! — 2. Крf4×, 1. . . Кре5, Се5, Фd6, Фc1 2. Ле6, Кре3, Л6c5, Фа5×. 1. Лее6? — 2. Кре3×, 1. . . Крd4, Сd4, Фc5, Фc1, 2. Лc4, Крf4, Лcd6, Фd8×, но 1. . . Фb4! Гармоничный механизм произвольной перемены в четырех вариантах.

№ 3. 1. Лее1! — 2. Фе5×, 1. . . deК+, deФ+, c6, c5 2. Ке2, Кc2, Ле4, Кf5×. Типичный пример задачи классического стиля — красивое вступление, варианты с острой игрой и богатым стратегическим содержанием, перемена мата на ход 1. . . Сd5+.

№ 4. 1. . . Крf4 2. Се3+ Кре5 3. f4×, 1. . . c2 2. Ф : a1+ Крf4 3. Се3×. **1. Кf2! Ф : b1 2. Кg4+** (угроза) **Крf4 3. Се3×, 1. . . c2 2. Ф : a1+ Крf4 3. Кh3×, 1. . . Крf4 2. Кh3+ Кре5 3. f4×.** Одна из редких задач на перемену правильных матов.

№ 5. Тематические попытки 1. Кc4? Сb6!, 1. К : d3? Сc7!, 1. К : f3? Сd8! Решает **1. е4! — 2. Лb1** и **3. Фf1×, 1. . . Кc5 2. Кc4!** и **3. Ке3×, 1. . . Кd6 2. К : d3!** и **3. Кf4×, 1. . . Кd8 2. К : f3!** и **3. Кh4×.** Первый ход подчеркивается тематическими ложными следами 1. ed? Кd6!, 1. e3? Кc5!, 1. ef? Кd8!, в которых используется обструкция белых фигур. Уникальная по логическому содержанию задача.

№ 6. 1. h7! h1Ф 2. h8К! (угроза) **— 3. Кf7** и **4. Кd6×, 1. . . h1Л! 2. h8С! — 3. Сhd4** и **4. c6×, 2. . . h2! 3. Сhe5! Кр : c5 4. Сc7×, 1. . . h1К! 2. h8Ф! Кg3 3. Фd4 К : f5 4. Ф : c4×.** Необычное сочетание взаимных превращений.

№ 7. 1. а6! Л : f5 2. а7 Лa5 **3. Крg3** Лg5+ **4. Крf2** Лg2+ **5. Крf3** Лa2 **6. Кc6!** Лa1 **7. Крg3** Лg1+ **8. Крf2** Лg2+ **9. Крf3** Лa2 **10. Ле1+ Крh2 11. Ле2+ Л:е2 12. Кр : е2.** Поспешным было бы 6. Ле1+? Крh2 7. Ле2+ Л : е2 8. а8Ф Се4+! Вот почему надо сначала перекрыть диагональ h1—a8.

№ 8. 1. Ке3+! Крb3 2. Кf5! Сf6 3. Сg8! Крa4 4. С : f7 Сd8+ 5. Крa6 С : a5 6. Се8+ Крb4 7. Ке7!, и черные в цугцванге. Любопытное положение доминации с взаимным цугцвангом.

№ 9. 1. Лf7! Лa8 2. Лg7+ Крf6 3. Фa1+, 1. . . Лb8 2. Ке6+ Крg6 3. Фb1+, 1. . . Л : c7 2. Фc1+, 1. . . Лd8 2. Лh5+ Кр : g4 3. Фd1+, 1. . . Лce8 2. Сf4+ Крh4 3. f3+.

№ 10. 1. Кb3! Кc2 2. Кf5+ e3×. Если черную пешку переставить на d5, то решает **1. Сg3! Кb3 2. Кеc2 e4×.** Каждый раз матует батарея, атакованная вначале пять (!) раз.

ШИРОКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Недавно в Загребе по приглашению композиторов Югославии побывал член Президиума Шахматной федерации СССР, вице-президент Постоянной комиссии ФИДЕ **И. Ляпунов**. Вот что он рассказал о своей поездке.

— Проведение этой встречи — результат широкого развития контактов между шахматными композиторами наших стран. В СССР примерно 2000 квалифицированных композиторов. В СФРЮ — около 300. Наши югославские коллеги регулярно проводят командные первенства республик, хорошо поставлена работа с решателями, издаются «Альбомы ФИДЕ», сборники лучших задач и этюдов и журнал «Проблем» — орган Постоянной комиссии ФИДЕ. У нас проведено 11 личных первенств СССР, 2 первенства страны среди решателей, сейчас проходят X командные соревнования.

Было решено провести в 1976 году заочный командный матч по составлению двух- и трехходовых задач. Матч этот будет массовым. Команды должны будут представить по 15 зачетных произведений на каждой доске. Предстоит и заочное соревнование решателей. Будут пущены часы в Загребе и Москве, и лучшие решатели двух стран (или городов) в течение двух часов определят, кто из них самый находчивый, самый изобретательный. Югославские друзья высказали пожелание о проведении в ближайшие годы очного матча композиторов двух стран.

Наши коллеги просили советских композиторов оказать помощь журналу «Проблем». Журнал очень заинтересован в статьях и оригинальных произведениях советских авторов. Кстати, в издании журнала сейчас имеются серьезные трудности. Его по существу на общественных началах, выпускают почетный президент Постоянной комиссии Н. Петрович и несколько югославских проблемистов. Каждый новый номер журнала печатается лишь тогда, когда изыскиваются необходимые для этого средства.

Наши друзья наметили ряд мероприятий по укреплению финансового положения журнала. На ближайшем заседании Постоянной комиссии будет поставлен вопрос о гарантированных заказах на журнал от всех стран — членов комиссии. Авторам оригинальных композиций теперь будут посылаться только оттиски той страницы, на которой напечатано произведение, а не весь журнал, как ранее. Решатели будут получать в качестве призов книги по шахматной композиции, изданные в других странах. С 1976 года журнал будет выходить 4 раза в год объемом в 34 страницы. Если учесть, что «Проблем» будет уделять место многим соревнованиям, в том числе всем, проводимым в нашей стране, то необходимость в подписке на него для квалифицированного проблемиста или этюдиста очевидна. Тем более, что подписка на 1976 год принимается отделениями «Союзпечати» без ограничений.

Любители шахматной композиции несомненно обрадуются сообщению о выходе в начале 1976 года «Альбома ФИДЕ» 1965—1967 годов.

Прошедшая встреча открыла перед шахматными композиторами Советского Союза и Югославии широкие перспективы сотрудничества.

● КОНКУРСЫ ● КОНКУРСЫ ● КОНКУРСЫ

Редакция газеты «Молодой ленинец» объявляет конкурс составления двухходовых задач и этюдов. Судья задачного раздела — В. Ерохин (Ленинград), этюдного — В. Долгов (Краснодарский край). В обоих разделах установлены денежные призы, почетные и похвальные отзывы. Оригинальные композиции в двух экземплярах с полным решением и на диаграммах следует посылать не позднее **31 декабря 1975 года** по адресу: **640022, город Курган, ул. Карла Маркса, 106, 3-й этаж, редакции «Молодой ленинец»** с пометкой на конверте **«На конкурс составления».**

* * *

Объединение шахматных композиторов Финляндии объявляет международный конкурс составления этюдов, посвященный 70-летию финского этюдиста В. Киви. Судить конкурс будет юбиляр. Установлены призы (первый приз — 20 долларов), почетные и похвальные отзывы. Этюды следует посылать изображенными на диаграмме с полным решением не позднее **29 февраля 1976 года** по адресу: Errkki Hinkka, Rapakivenkuja S S, 129,00710 Helsinki 71, Suomi

* * *

Чехословацкая газета «Глас люду» объявила 7-й тематический конкурс составления трехходовых задач с правильными матами в двух или более фазах (иллюзорная игра или ложный след — решение, близнецы, несколько решений). Судья — Б. Формаиек. Установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Задачи, изображенные на диаграммах, с полным решением следует посылать не позднее **30 ноября 1975 года** по адресу: "Hlas Ludu", Zaboiova, 6, č.d. 7, 89718 Bratislava, CSSR с пометкой на конверте "Sach"

Подведены итоги конкурса решения оригинальных задач и этюдов, опубликованных в еженедельнике «64» в 1974 году.

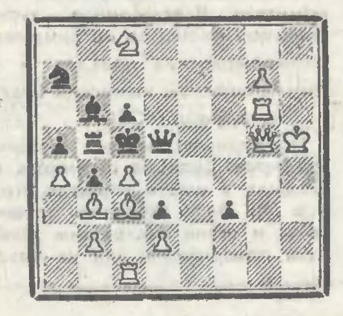
Наиболее правильные ответы прислали читатели:

А. Дмитренко (Полтава),
В. Мисник (Чернигов),
Ю. Осовской (Вологодская обл.),
В. Сергеев (Чапаевск),
А. Шестак (Винница).

Победители конкурса награждаются дипломами газеты «Советский спорт».

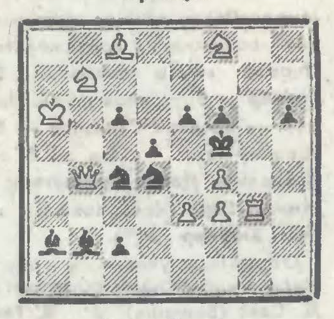


№ 49. К. МЭНСФИЛД
Англия



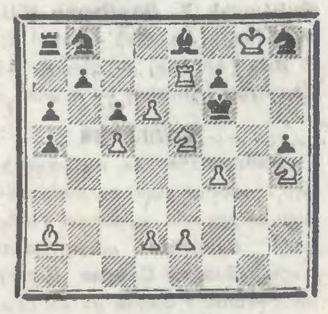
Мат в 2 хода

№ 50. К. ГУМОНДИ
Франция



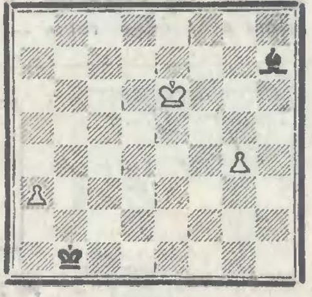
Мат в 3 хода

№ 51. В. РУДЕНКО
Днепропетровск



Мат в 4 хода

№ 52. Л. МИТРОФАНОВ
Ленинград



Выигрыш

На приз «Комсомольской правды»

НА МИНУВШЕЙ неделе в ЦК ВЛКСМ состоялось совместное заседание Организационного комитета Всесоюзного турнира Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда» и детско-юношеской комиссии Шахматной федерации СССР.

Подведены итоги зональных турниров Дворцов пионеров, прошедших в шести городах страны. Все они были хорошо организованы и стали настоящим шахматным праздником для их участников. Важное значение имели встречи ребят с гроссмейстерами.

Финальные соревнования, как это и намечалось ранее, пройдут в Ленинграде с 4 по 12 ноября. Кроме шести победителей зональных турниров — команд Дворцов пионеров Алма-Аты, Баку, Ворошиловграда, Куйбышева, Москвы и Челябинска,—в финал допущены «хозяева поля» — ленинградцы. В составе каждой команды шесть юношей, одна девушка, гроссмейстер — капитан и тренер-представитель.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

АНГЛИЯ

Мемориал Ч. Александера, проходивший в английском городе Миддлсборо, принес крупный успех советским гроссмейстерам. Первое место завоевал **Ефим Геллер** — $9^1/_2$ очков из 14. На втором — **Василий Смыслов** — $8^1/_2$, а третье—пятое, имея по 8 очков, разделили **Давид Бронштейн, Властимил Горт** (Чехословакия) и **Роберт Хюбнер** (ФРГ).

Остальные участники расположились следующим образом: 6—7. **Д. Сакс** (Венгрия) и **Я. Тимман** (Голландия) — по $7^1/_2$; 8—9. **Л. Кавалек** (США) и **Ф. Олафссон** (Исландия) — по 7; 10. **Э. Майлс** (Англия) — $6^1/_2$; 11—13. **Ф. Георгиу** (Румыния), **У. Ломбарди** (США) и **М. Стин** (Англия) — по 6; 14. **Р. Кин** (Англия) — $5^1/_2$ и 15. **У. Хартсток** (Англия) — 4 очка.

БОЛГАРИЯ

«Албена-75» так назывался турнир, завершившийся на известном черноморском курорте. Победу в нем одержал международный мастер **Любен Спасов** (Болгария), набравший 9 очков из 13. Его земляк международный мастер **Никола Минев** был на финише вторым ($8^1/_2$), а чемпион Болгарии гроссмейстер **Иван Радулов** — третьим (8). Четвертое и пятое места разделили гости — гроссмейстеры **И. Билек** (Венгрия) и **А. Матанович** (Югославия). У них — по $7^1/_2$ очков.

ПОЛЬША

В Варшаве гостит сборная команда шахматистов ДСО профсоюзов СССР. Ее первый матч с чемпионом Польши коллективом общества «Марафон» проводился на десяти досках в два круга. Обе встречи лидеров команд — мастеров А. Филиповича (Польша) и В. Воротникова (СССР) пришли к мирному исходу. Остро протекали поединки мастеров А. Адамского (Польша) и А. Чистякова (СССР). В 1-м туре победил наш ветеран, а во 2-м — «хозяин поля».

Соревнование продолжается.

ИСПАНИЯ

В городе Сан-Фелиу-де-Гишольс финишировал небольшой международный турнир. Набрав по $7^1/_2$ очков из 11, первое — четвертое места разделили гроссмейстеры **Рафаэль Ваганян** (СССР), **Ласло Сабо** (Венгрия), **Драголюб Чирич** (Югославия) и международный мастер **Сильвино Гарсиа** (Куба).

Результаты ближайших соседей: **Г. Сигурйонссон** (Исландия) и **Б. Шоош** (ФРГ) — по $6^1/_2$, **П. Бенко** (США) — $5^1/_2$, **А. Помар** (Испания) — 5, **А. Ломбард** (Швейцария) — $4^1/_2$.

ДРУЖЕСКИЙ МАТЧ

В ГОСТЯХ у львовских шахматистов побывала делегация венгерского шахматного клуба «Уран» из города Печ. Двухкруговой товарищеский матч на 10 досках принес победу хозяевам со счетом $12^1/_2 : 7^1/_2$ (7 : 3; $5^1/_2 : 4^1/_2$).

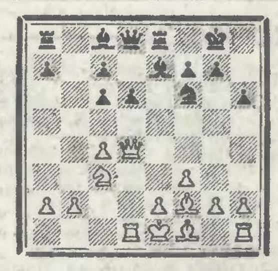
В составе гостей выступали международный мастер Янош Флеш, а также два национальных мастера. Лучшего результата в матче добился львовский кандидат в мастера Ю. Яницкий, выигравший оба поединка. Он же первенствовал в совместном заключительном блицтурнире, проведенном по схевенингенской системе (13 из 13!)

Вот как развивалась одна из матчевых встреч.

П. КОСОРУШ — Б. КОГАН
(Печ) (Львов)

Английское начало

1. c4 e5 2. Кc3 Кf6 3. Кf3 Кc6 4. d4 ed 5. К : d4 Сb4 6. Сg5 h6 7. Сh4 0—0 8. f3 Лe8 9. К : c6 bc 10. Фd4 Сe7 11. Лd1 d6 12. Сf2.



12. . . d5! 13. e3 Лb8 14. Фd2 Сc5 15. cd cd 16. Сb5 Лe6 17. 0—0 Лeb6, и черные вскоре выиграли.

М. БЕРМАН (Львов).



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 39 (378) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69

Б 03298 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 5339.